

## **Abstrakt**

### **Souběh funkce člena statutárního orgánu kapitálové obchodní společnosti a pracovního poměru k téže společnosti**

Cílem této diplomové práce je podat komplexní odpověď na otázku přípustnosti souběhu funkce člena statutárního orgánu kapitálové obchodní společnosti a pracovního poměru k téže společnosti (souběh funkcí), a to zejména s ohledem na změnu legislativy, kterou přinesla rekodifikace soukromého práva účinná od roku 2014.

Při souběhu funkcí je třeba rozlišovat situace, kdy jsou náplní pracovního poměru činnosti spadající do působnosti statutárního orgánu (souběh totožný) a kdy jsou jeho náplní jiné činnosti (souběh netotožný).

Otázka souběhu funkcí je často diskutovaným tématem. Je tomu tak zejména proto, že řada společností má tímto způsobem nastaveny vztahy se členy jejich statutárního orgánu.

Oblast souběhu funkcí byla v minulosti a je i nyní nedostatečně legislativně upravena. Většina pravidel v této oblasti je proto dovozována judikaturou.

Práce je rozdělena do šesti kapitol. V první části práce jsou zmapována základní teoretická východiska práce, popsány výkon funkce člena statutárního orgánu, pracovní poměr a rozdíly mezi nimi. Ve druhé části práce je popsán legislativní vývoj otázky souběhu funkcí a nastíněny základní směry, kterými se vydávala judikatura. Ve třetí části práce jsou řešeny základní cíle a změny právní úpravy týkající se souběhu funkcí pro rekodifikaci. V dalších částech práce jsou odděleně zkoumány souběh totožný, souběh netotožný a další související otázky.

Autor s ohledem na dostupné zdroje dochází k závěru, že souběh totožný je nadále nepřípustný, avšak s ohledem na nejnovější judikaturu došlo ke změně pohledu na následky, které snaha o vytvoření souběhu totožného přináší. Dále je shledáno, že smlouva o výkonu funkce člena statutárního orgánu společnosti může být s ohledem na zásadu smluvní autonomie podřízena Zákoníku práce. V oblasti souběhu netotožného autor dochází k závěru, že možnost jeho vytváření je značně problematická, a to zejména z důvodu nejasného výkladu pojmu obchodního vedení podávaného soudy.