

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: **Mgr. Petra Sedláčková**
Téma práce: **Ochrana práv původních obyvatel v meziamerickém regionálním systému ochrany lidských práv**
Rozsah práce: 67 stran vlastního textu (počet znaků odpovídá předpisům)
Datum odevzdání práce: 2. 5. 2019

Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Diplomantka si vybrala poměrně náročné téma, které skutečně nemá v české literatuře velké opory. Nastavila si tak vysokou laťku jak z pohledu požadavků na teoretické znalosti, tak z pohledu jazykových zdrojů. V úvodu práce si pak nastavila tři rozsáhlé cíle, které v rozsahu vyžadovaném pro diplomovou práci naplnila.

Doporučoval bych v úvodu rovněž doplnit metodologii, jakkoliv ta může být z práce samotné patrná. Práce používá především metodu popisnou a analytickou, v menším rozsahu pak metodu komparativní. V tomto ohledu by nad rámec práce (ne nutně, ale případně pro rozšíření práce později) mohlo připadat v úvahu i porovnání situace skupin chráněných před diskriminací v rámci systému Rady Evropy a jednotlivých úmluv (nejen EÚLP).

Formální a systematické členění práce; vyjádření k práci; kritéria hodnocení práce:

Práce je logicky strukturovaná, postupuje od obecných témat k detailnějším, jasně rámuje téma a doprovází materiální právo i právem procesním. V rámci popisu autorka přistupuje k situaci kritickým způsobem, možná by bylo vhodné práci doplnit o její vzhled de lege ferenda (v rámci reálně možného) tak, aby nešlo o „pouhou“ kritiku existujícího stavu. Z tohoto pohledu by pak širší použití komparativní metody mohlo posunout práci dále.

Přes shora naznačené je však práce ve svých cílech úspěšná a v rámci požadavků na diplomové práce standardy nadprůměrně splňuje. Autorka ke kritické analýze přidává vlastní úvahy a doprovází výklad zajímavými vhledy. Autorka dále pracuje především s cizojazyčnými zdroji, což je s ohledem na téma práce pochopitelné.

K čemu však mám určité výhrady, je formální stránka práce. Vyskytuje se v ní značné množství překlepů, některé používané zdroje nejsou uvedeny v bibliografii, u citovaných mezinárodních smluv je potřeba je označit blíže (například kódem UNTS a datem sjednání) a v poslední řadě není dodržována citační norma, jak ji vyžaduje opatření děkana.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Pokud jde o připomínky, jsou rozepsány shora. Měl bych však doplňující otázku: Diplomantka si vybrala jako téma ochranu původních obyvatel a pečlivě ji popsala. V mnoha ohledech se však zdá (a autorčin názor to potvrzuje), že úprava není specifická právě k původním obyvatelkám, nýbrž se často jedná o obecnou úpravu „jen“ aplikovanou na tuto skupinu. Moje otázka tak má dvě roviny:

- a) Je materiální právo dostatečné (koneckonců i popisované případy ve třetí části o něj jsou opřeny)?
- b) Nestačilo by dát pravomoc rozhodovat o už existujícím právu již existujícím orgánům nebo je potřeba vytvořit nové?

A pokud jsou odpovědi na předchozí otázky ne, pak v čem je situace původních obyvatel (skupiny určitě vhodné k ochraně) natolik specifická, aby oproti jiným znevýhodněným skupinám měly další „vlastní“ instrumentální ochranu?

Doporučení:

Vzhledem ke shora uvedenému práci doporučuji k obhajobě a s výhradou úspěšného zodpovězení otázek v posudcích navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 2. 6. 2019

JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.
oponent