

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Svyatoslav Prochorov

Téma a rozsah práce: **Eurasijská Ekonomická Unie: vývoj, problémy a perspektivy** (58 s. + přílohy)

Datum odevzdání práce: 30.4.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce standardního rozsahu se zabývá poměrně aktuálním a zajímavým tématem Eurasijské ekonomické unie (EEU), které nebylo v české odborné literatuře dosud zpracované. Diplomant se s úkolem úspěšně vyrovnal.

2. Náročnost tématu:

Jedná se o poměrně náročné téma, které vyžadovalo seznámit se s primárními dokumenty, smlouvami, judikaturou Soudu EEU a dalšími dokumenty. Diplomant také prostudoval dostupnou část zahraniční odborné literatury (především v ruštině), ke získávání pramenů a literatury též využil studijního pobytu na Lomonosovově státní univerzitě v Moskvě.

3. Hodnocení práce:

Práce má celkem promyšlenou, logickou strukturu. Je rozdělena vedle úvodu a závěru do tří rozsáhlých, dále vnitřně strukturovaných kapitol. Po vlastním úvodu, ve kterém autor vysvětluje výběr tématu a strukturu práce, jakož i výzkumné otázky, v kap. 1 představuje dlouhý vývoj k EEU, od Společenství nezávislých států, před celní unií a Eurasijské ekonomické společenství. Diplomant stručně popisuje tyto formy kooperačních a integračních organizací v postsovětském prostoru.

Těžiště práce spočívá v kapitolách 2 a 3. Druhá kapitola se zabývá v podstatě institucionálním právem EEU a popisuje jak prameny, tak orgány EEU. Naproti tomu kap. 3 se zaměřuje na některé vybrané oblasti materiálního práva EEU a hodnotí dosažený stav EEU vzhledem k mezinárodněprávním cílům.

Práce je pak zakončena dostatečně podrobným, výstižným a zobecňujícím závěrem, který kritickým způsobem hodnotí dosažený stav budování Eurasijské ekonomické unie a její další perspektivy.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, bez většího počtu gramatických chyb a překlepů. Třebaže autor pracoval převážně s ruskými prameny, ovládá dostatečně českou terminologii. Občas je ale přece jen znát, že čeština není jeho rodný jazyk. To se projevuje zejména v psaní velkých písmen (např. Eurasijská Rozvojová Banka), nebo v používání některých výrazů (byrokratické a zasedací orgány, s. 15; syrové místo surové ropy, s. 47, apod.). Na patřičné úrovni je většinou práce diplomanta s prameny a literaturou, jakož i citování. Z obsahového hlediska je práce na potřebné úrovni, závěry jsou poměrně jasné a přesvědčivé.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

- 1) Jaké jsou hlavní podobnosti a hlavní rozdíly mezi EEU a Evropskou unií?
- 2) Je EEU založena na mezivládní spolupráci, nebo má supranacionální rysy?
- 3) Má, popř. do jaké míry má vliv na fungování EEU existence jednoho silného člena (hegemon) v podobě Ruské federace?
- 4) Má EEU mezinárodněprávní subjektivitu, může uzavírat např. smlouvy s EU?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem i zpracováním přes drobné problémy představuje kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího úspěšného průběhu předběžně hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 10.6.2019

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.
vedoucí diplomové práce