

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Svyatoslav Prokhorov**

Téma a rozsah práce: Eurasijská Ekonomická Unie: vývoj, problémy a perspektivy (118 578 znaků včetně mezer)

Datum odevzdání práce: květen 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce Svyatoslava Prokhorova se zabývá poměrně zajímavým a aktuálním tématem, tématem, které nedůvodně zůstává poněkud stranou zájmu české odborné veřejnosti a tématem, jehož detailnější zkoumání bude v budoucnu jistě velmi zajímavé a potřebné, zejména s ohledem na předpokládaný rozvoj politických a ekonomických vztahů mezi nejvýznamnějšími mezinárodními ekonomickými a politickými seskupeními, jejichž vzniku jsme v současné době svědky. Zdaleka se nejedná pouze o ekonomickou integraci a vztahy mezi EES a EU, ale zejména o vztahy mezi EES a nově vznikající TPP a dalším zónami volného obchodu. Míra ekonomické integrace a posilující spolupráce na politické úrovni v rámci těchto seskupení může být poměrně významným a dokonce určujícím fenoménem v nově vznikajícím modelu mezinárodních vztahů. Nové mezinárodní uspořádání s sebou nepochybně přinese i jisté změny v oblasti právní regulace těchto vztahů a patrně se nevyhne ani mezinárodnímu právu obecně.

Předkladatel práce si klade za cíl popsat důvody vzniku EES a základní právní rámec, který upravuje její fungování, strukturu jejích orgánů, nastavení mechanismu řešení sporů a nakonec i obtíže s nimiž se projekt zatím setkával a bude setkávat.

2. Struktura a obsah práce

Předložená diplomová práce je členěna do tří částí (kromě úvodu a závěru). V první části se autor věnuje historickému ohlédnutí a podává přehled pokusů o nastavení spolupráce mezi postsovětskými státy po rozpadu Sovětského svazu a podává přehled o úspěšných i neúspěšných projektech, které měly nebo mají vést k posílení a znovuobnovení spolupráce mezi těmito státy. Druhá část je věnována Institucionálnímu rámci Eurasijského ekonomického společenství (EES/EEU), zmiňuje se o základním institucionálním právním rámci, organizační struktuře a vymezení kompetencí jednotlivých orgánů EES/EEU. Třetí část je věnována současnému stavu fungování EEU, snaží se o další spolupráci a posílení integraci na ekonomické a politické úrovni.

3. Náročnost tématu

Ke zpracování práce byly využity standardní metody, zejména deskripce, analýza, metoda komparace a syntéza. Autor vycházel zejména ze smluvních dokumentů zakládajících EEU a z některých sekundárních zdrojů, které v České republice nejsou příliš známy a v zásadě lze takový přístup hodnotit pozitivně, neboť jde zjevně o relevantní primární a sekundární prameny, zmíněny jsou i některé posudky Soudu EEU. Seznam použitých pramenů je uveden

na konci diplomové práce a sám o sobě je důkazem, že se předkladatel práce seznámil s relevantními aspekty zpracovávaného tématu.

Zpracování práce vyžadovalo analýzu stávajícího právního rámce fungování EEU. Jak je uvedeno výše, metodologicky se jedná o práci deskriptivně analytickou s prvky komparace. Při psaní autor využívá primární i sekundární prameny, v obou případech pracuje převážně s ruskými zdroji. Důležitou roli při zpracování práce hrály elektronické databáze. Téma práce je možno považovat za relativně náročné a tomu odpovídá i zpracování předkládané práce. Traktovanou materii se diplomantovi podařilo poměrně zevrubně popsat a stávající fungování EEU v rozumné míře analyzovat. To vše pak syntetizovat ve srozumitelných závěrech. Autor práce se zaměřil jak na popis stávající podoby mezinárodněprávní úpravy a zatímního fungování EEU. Práce je však spíše deskriptivní než analytická S ohledem na skutečnost, že projekt eurasijské ekonomické integrace je relativně nový, nejsou analyzovány relevantní případy. Autor i tak prokazuje tak slušný přehled o aktuálním stavu obecně a o slabinách stávající mezinárodněprávní úpravy.

4. Hodnocení práce

Předložená práce je systematicky členěna, autor se drží zvolené struktury, jazykový styl a formální úroveň jsou na slušné úrovni, která odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Přestože čeština není diplomantovým mateřským jazykem, je práce napsána slušnou češtinou, občasné formulační nepřesnosti lze diplomantovi jistě odpustit Při zpracování vycházel diplomant z relevantních primárních a sekundárních zdrojů, které standardně cituje, práce s prameny by však mohla být ještě důkladnější. Práci lze považovat za solidně zpracovanou.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké jsou stupně a formy ekonomické a politické integrace.

Zkuste se zamyslet nad eventuální právní subjektivitou jednotlivých ekonomických uskupení.

6. Doporučení

Závěrem bych rád uvedl, že celkově práci hodnotím kladně, doporučuji ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 3. června 2019

Vladimír Balaš