

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tomáš Bláhovec
Advisor:	Koncepce politického cyklu a jejich aplikace na ČR
Title of the thesis:	Mgr. Radka Štiková

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá politickým cyklem ve fiskálních a reálných veličinách, na úrovni národních vlád. Teoretická část netechnicky popisuje klasické modely a obsahuje minimální přidanou hodnotu. Empirická část je komentováním fiskálních veličin v letech 1996-2008 v ČR. Díky krátké časové řadě a ryze makro přístupu jsou pozorování hrubá a je prakticky nemožné rigorózně odlišit jednotlivé determinanty rozpočtové politiky. Práci doporučuji ohodnotit stupněm **"velmi dobře"**.

Práce je přehledná a čtivá, zejména díky své jednoduchosti. I tak ale obsahuje několik pasáží, které by si zasloužily upravit:

1. Je otázkou, zda se zabývat v detailech předpokladem retrospektivního hlasování a označovat jej za iracionální ("... chování voličů je tedy evidentně iracionální", str. 11), když pro něj později vznikly racionální mikrozáklady.
2. Sekce „2.2 Politický hospodářský cyklus“ by měla být indikovat, že jde o oportunistickou třídu modelů, což se ukáže čtenáři až příliš pozdě.
3. Heterogenita voličů není výlučnou vlastností ideologických modelů, pouze je evidentní, že v oportunistických modelech je nadbytečná, neboť zde je konflikt (alespoň v modelu s morálním hazardem) mezi průměrným voličem a nekompetentním politikem, nikoli mezi voliči.
4. Celkově by mohla být diskutována literatura, kde reprezentanti-strany, resp. jejich předvolební závazky, jsou endogenní (např. probabilistic voting, citizen candidates), čímž se sjednotí oba přístupy, které se liší spíše z historických než jiných důvodů.
5. Diskuse o racionalitě v sekci 2.4 je zastaralá.
6. Označit výkon za čistě time-contingent random variable a kompetenci za klouzavý průměr není šťastné. Pozn. č. 9 "...protože vláda čelí v různých obdobích různým problémům, můžeme její výkon považovat za náhodně určený" je matoucí odůvodnění, neboť smyslem modelu je, že schopnost vlády v daném období (zde označená za kompetenci) je vskutku funkcí její historie. Jednoduše úspěch/kvalita z historie se promítá v průměru ve vyšší úspěch/kvalitu v současnosti a to nelze vysvětlit tím, že by problémy jednotlivých období byly na sobě nezávislé.
7. Z časování na str. 18-19 není jasná informační struktura. (Např. voliči nemusí pozorovat vůbec žádnou relevantní veličinu, čímž se znemožní signalizace.)
8. Existují nutné podmínky pro signalizaci, které nejsou diskutovány. Nejsou diskutovány ani nutné podmínky pro jedinečnost rovnováhy se signalizací.
9. "Opoziční strana nemá schopnost signalizace." (str. 19): není zcela pravda, moderní přístup umožňuje signalizaci skrze předvolební výdaje.
10. Model 2.5.2 není nový model, pouze se uvažuje, že manipulace s ekonomikou má vliv na očekávání firem, která je potřeba udělat ještě před politickým rozhodnutím vlády. Kromě již daných efektů tedy vznikne ještě rozdíl mezi ex ante a ex post inflací, což ale není nic strategicky zajímavého, prostě se jen realizuje šok. Otázkou pro tento model je, zda opravdu pozorujeme u méně kompetentních politiků předvolební restrikcí.
11. Sekce „2.8 Aktuální vývoj teorie politického cyklu“ je velice omezená.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tomáš Bláhovec
Advisor:	Koncepce politického cyklu a jejich aplikace na ČR
Title of the thesis:	Mgr. Radka Štiková

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	12
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	62
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Martin Gregor

DATE OF EVALUATION: August 31, 2009

Referee Signature