

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Pavel Dračka

**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Svobodová, Ph.D.

**Název práce:** Acute Pain Service a jeho implementace na klinice KARIP IKEM

**Autor posudku:** PhDr. Hana Svobodová, Ph.D. 3.LF UK, hana.svobodova@lf3.cuni.cz  
*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

Autor se ve své bakalářské práci zabývá tématem organizace léčby akutní, pooperační a perioperační bolesti. Podle zahraničních doporučení vidí jako nejideálnější řešení pro management bolesti zavedení servisu akutní bolesti (APS), který zajišťuje multidisciplinární tým. Téma práce je velmi aktuální a zcela originálně pojaté, jeho výsledkem je velmi propracovaný standard APS.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

Autor pracoval od začátku samostatně, orientoval se ve zdrojích, které jsou veskrze zahraniční a měl jasnou představu o zaměření své práce. Teoretická část je velmi přehledná a popisuje fyziologii bolesti, funkci APS a jeho úskalí při zavádění. Popisuje roli lékaře, sestry, pacienta, možnosti léčby bolesti a zajištění bezpečnosti. Výsledkem je v praktické části vytvořený standard APS dle současných doporučení odborných společností pro přímé použití v praxi.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Problematika bolesti je v práci řešena komplexně, údaje jsou zpracovány přehledně. Z textu je patrný velký zájem autora o systematické řešení managementu bolesti skrze metodiku a edukaci personálu. Nelze zde nic autorovi vytknout, naopak je velmi cenný jeho vhled do problematiky bolesti a zpracování zahraničních zdrojů do srozumitelného textu.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Velmi dobrá jazyková i grafická úroveň. Prameny jsou správně citovány, u několika zdrojů chybí ISSN či ISBN. Publikační norma je dodržena.

Body  
celkem

15

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele: -

Otázky k  
obhajobě:

Jedna z kapitol se nazývá Implementace APS v ČR. Je zde popis zavedení standardu v IKEM. Je tedy známý podobný algoritmus/zavedení APS v jiném zdravotnickém zařízení v ČR?

Mohl byste vysvětlit/doložit tvrzení, že ženy obecně potřebují více analgetik a jsou náchylné k rozvoji chronické bolesti (zdroj č. 71)?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

9.6.2019

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka