

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Jaroslav Fešar

Vedoucí práce: Prof. MUDr. Petr Arenberger, DrSc., MBA, FCMA

Název práce: Podologická péče o unguis incarnatus - prevence a léčba se zaměřením na nehtová rovnátka

Autor posudku: Doc. MUDr. Spyridon Gkalpakiotis, Ph.D., MBA
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt - e-mail, telefon): Dermatovenerologická klinika 3. LF UK a FNKV
spyros@centrum.cz
267 162 346

Oponent/konzultant

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

V uvedené bakalářské práci autor představuje problematiku zarůstajících nehtů a dermatologicko-podologickou spolupráci. Vzhledem k velkému zájmu o konzervativní způsoby řešení deformací nehtů je téma aktuální a přínosné. Práce přináší originální přehled jednotlivých metod, upozorňuje na nejčastější chyby v praxi a zejména dokumentuje úspěšnost a efekt rovnání nehtů kazuistikou z praxe. Práce je z praktického hlediska uceleným přehledem k danému nepříliš známému tématu.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

3

Autor je odborníkem ve svém oboru. V práci použil své autorské články, kazuistiku z vlastní praxe a svoji práci také objasňuje nutností spolupráce podologie a dermatovenerologie, o kterou se již mnoho let zasazuje. Mírný nedostatek vidím hlavně v přehledu literárních pramenů.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Přínos práce je velký ve smyslu nových přístupů k pacientům s unguis incarnatus a eliminace chirurgických postupů.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce je zpracována v rozsahu 61 stran, text je vhodně doplňován fotografiemi z praxe, stylistická úroveň a grafická úprava je na vynikající úrovni. Zpracování a styl je příjemně laděný do samostatných celků. Práce se celkově dobře čte a je zpracována odborně i poutavě. Seznam použité literatury by mohl být širší a odkazy uvedené přímo v textu. V textu jsou ojedinělé drobné překlepy. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Body
celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jak časté jsou recidivy i po úspěšném absolvování celé terapie s nehtovými rovnátky?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

20.6.19

Podpis:



* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka