

**FF UK v Praze, katedra psychologie**  
**Posudek bakalářské práce**

**Jméno autora práce:** Kristina B ě r s k á  
**Název bakalářské práce:** Vybrané psychologické aspekty zdravého životního stylu  
**Vedoucí – oponent:** doc. PhDr. prom. psych. Petr Kulišťák, Ph.D. - Mgr. Zuzana Dvořáková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postižený relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literární přehledové části s návrhem projektu:</b> <u>organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé</u>	X			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> <u>vesměs z posledních let</u> – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> <u>kompletní, bez větších chyb</u> – nekompletní, s množstvím chyb		X		

**Otázky, podněty k obhajobě:**

- jakou formou „on-line“ se budou předávat probiotické kapsle dvěma tisícům účastníkům výzkumu

- pro aktivitu „předem si vyzkoušíme“ se používá termín ... ?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

- v celé práci by asi bylo vhodnější používat méně osobní formulace, např. „ ... výzkum se budeme snažit dělat co nejlépe jak umíme ...“, aby odpovídaly určité formálnosti vědy

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

BP práce se zabývá velmi aktuálním tématem, jež autorka uchopila velmi originálně a tvořivě zpracovala, a proto doporučuji BP k obhajobě a navrhuji její hodnocení:

**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a