

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Ludmila Minářová

Název bakalářské práce: Specifika psychoterapeutických přístupů v léčbě deprese

Oponent: PhDr. Kristina Najbrtová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		X		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		X		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne			X	
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		X		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé			X	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Z jakých důvodů autorka vybrala pro výzkumný záměr právě model principů změny od autorů Řiháčka a Roubala? Zvažovala i nějaký jiný?
- Jaké výsledky vlastního výzkumu autorka očekává? Domnívá se, že nalezne rozdíl mezi tím, jak psychoterapeuti hodnotí principy změny, tedy společné faktory změny, při práci s pacienty oproti práci s pacienty s depresí?
- Mají psychoterapeuti při vyplňování dotazníku u položek zaměřených na práci s depresivním pacientem posuzovat práci s jedním vybraným konkrétním klientem s depresí, nebo mají posoudit obecně, jak léčí depresivní pacienty (nejasnost patrně dána formulací v dotazníku)? Zkuste se zamyslet nad tím, zda by se mohly odpovědi lišit a zda by v případě posuzování práce s konkrétním klientem bylo třeba sledovat další aspekty proběhlé léčby a případně jaké (např. počet sezení, jedná-li se o první epizodu deprese, zda šlo diagnosticky čistě o depresivní pacienty atp.).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předkládaná bakalářská práce je zpracována kvalitně. Po formální stránce je mimořádně pečlivě vypracovaná – nenacházím téměř překlepy, chyby, je vhodně strukturovaná atp. Oceňuji zejména práci s literaturou, autorka vychází ze značného množství literárních zdrojů, z nichž většina je zahraničních.

Práce se věnuje aktuálnímu tématu, jelikož trend a nároky na ověřování účinnosti psychoterapeutické léčby se patrně budou do budoucna ještě zvyšovat.

Teoretická část bakalářské práce je logicky členěná. Kapitoly věnované výzkumu jednotlivých směrů psychoterapie přinášejí přehledně velké množství relevantních studií a vhodně porovnávají jejich závěry. Autorka nicméně neuvádí, jakým způsobem byla změna v psychoterapii měřena (např. subjektivní dotazník, posouzení terapeutem, posouzení nezávislým externím hodnotitelem atp.), což považuji za důležité.

Jako hlavní nedostatek práce vnímám nesoulad mezi teoretickou a empirickou částí práce. Autorka se v teoretické části věnuje popisu šesti psychoterapeutických přístupů, avšak v navrhované výzkumné studii chce sledovat pouze tři z nich. Doporučovala bych se proto v teorii zaměřit jen na tyto tři hlavní přístupy (kognitivně-behaviorální, psychodynamický a humanistický směr) a ty případně popsat důkladněji.

Jako nejvíce problematický nesoulad považuji to, že ve výzkumné studii se chce autorka zabývat tématem „principů změny“, neboli společnými účinnými faktory změny (platných obecně pro psychoterapeutickou léčbu), ale v kapitolách o výzkumu psychoterapie se zaměřuje na jednotlivé směry a na pro ně specifické faktory změny. V empirické části se pak dozvídáme, že se rozhodla přiklonit k modelu principů změny od autorů Řiháčka a Roubala, nicméně chybí vysvětlení, z jakého důvodu vybrala zrovna tento a také chybí, dle mého názoru, v teoretické části kapitoly, které by pojednávaly o problematice principů změny.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 13.6.2019

podpis