

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Mgr. Martin Altmann

Téma a rozsah práce: Právní úprava ochrany vodních toků

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 66 stran samotného textu (165 tisíc znaků). Práce obsahuje všechny předepsané součásti a po formální stránce splňuje všechny požadavky předepsané pro tento druh prací.

Datum odevzdání práce: 29. května 2019

Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma je navýsost aktuální. Problematika ochrany vod rezonuje v současné době v celé společnosti a ochrana vodních toků, coby dominantní formy výskytu povrchových vod v ČR, je nezbytně jedním z klíčových aspektů této problematiky. Přetrvávajícím úkolem v této oblasti je dosažení cílů vymezených evropským právem. Vzhledem k poměrně nepříznivé situaci v tomto směru je namísto otázky, zda příčinou takového stavu nejsou nedostatky právní úpravy upravující rámec a nástroje pro splnění uvedených cílů. Volbu tématu proto velmi vítám, a to zejména s ohledem na způsob jeho zpracování (viz níže).

Náročnost tématu: Zpracované téma považuji za poměrně náročné, a to ze dvou důvodů. Prvním je evropský prvek právní úpravy. Významný přesah evropského práva do vnitrostátní právní úpravy není sice v oblasti právní úpravy ochrany životního prostředí ničím neobvyklým, ale to obtížnost zpracování tématu nijak nesnižuje. Druhým důvodem je pak rozsah materiálů, které musely být předmětem výchozí analýzy nezbytné pro hodnocení samotné právní úpravy.

Hodnocení práce: Předložená práce je rozdělena do dvou základních částí. V první – teoretické části autor vymezil pojem vodního toku a okruh relevantní právní úpravy na mezinárodní, evropské a vnitrostátní úrovni. Dále se věnoval vybraným institutům vodního práva, které představují základ pro druhou – analytickou část práce. Jádro práce tvoří v prvním kroku analýza opatření definovaných ve vybraných plánech dílčích povodí (kapitoly 2.1 a 2.2). Okruh identifikovaných opatření je determinován základním cílem evropského práva – dosažením dobrého stavu vod, respektive jeho jednotlivých prvků, a to ve vztahu k těm kategoriím/typům vodních útvarů, které se váží k pojmu vodní tok podle českého práva. Na tuto analýzu pak váže kapitola 2.3 zaměřená na rozbor právních institutů, jejichž aplikace je pro realizaci identifikovaných opatření nezbytná. Jednotlivé právní instituty autor podrobil poměrně zevrubné analýze s cílem identifikovat případné nedostatky, bránící jejich efektivnímu uplatnění. Zjištěné poznatky, včetně doporučení *de lege ferenda*, jsou přehledně shrnuty v poměrně rozsáhlém závěru práce.

Z předložené práce je zjevné, že autor je se zkoumanou právní i věcnou materií velmi dobře obeznámen. Provedená analýza, hodnocení a zjištění jsou srozumitelná a přesvědčivá a autor přesvědčivě dosáhl cíle, který si v úvodu práce vymezil. Práci hodnotím po obsahové i formální stránce jako velmi zdařilou.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Martina Altmanna k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Jaký je význam ekonomických nástrojů při dosahování cílů v oblasti ochrany vodních toků?
2. Zda, a pokud ano, tak v jakém směru ztěžuje pojetí vodního toku v platném vodním zákoně jejich efektivní ochraně?

V Praze dne 18. června 2019

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.