

Ústav filozofie a religionistiky FF UK v Praze
Posudek bakalářské práce

Klára Beranová
Pojetí pohřbu v hinduismu

Klára Beranová si ve své bakalářské práci stanovuje za cíl ověřit platnost tezí britského antropologa Jonathana Parryho, který jejich prostřednictvím interpretuje hinduistický pohřeb. Po stručném představení zkoumaného tématu, tj. pohřebních a zádušních rituálů, Parryho interpretací a hlavního textového zdroje (*Garudapurána*), o něž autorka zamýšlí opřít svůj výklad, následuje vlastní jádro práce, jímž je objevování analogie kosmogonických procesů s životním cyklem člověka. Parry tuto analogii spatřuje v zániku kosmu na jedné straně a kremaci zemřelého na druhé, a podobně též v ohňové oběti a kremaci samotné. Jednotlivé prvky v těchto analogických vztazích autorka popisuje a rozebírá, aby se ve stručném závěru pokusila předpokládanou analogii ověřit, či vyvrátit prostřednictvím *Garudapurány*, přesněji její pozdější, ale mimořádně populární verze *Sáróddhára*.

1) Struktura argumentace

Práce je logicky členěna do úvodu, 5 kapitol a závěru. Každá z kapitol smysluplně navazuje na předchozí výklad, pochválit lze rovněž gradující odbornost, kdy se postupuje od triviálního ke specifickému. Argumentace je vedena srozumitelně, zdá se, že autorka zkoumanému tématu porozuměla a své poznání je schopna též prezentovat. Jistě by bylo možné uvažovat o (ne)vhodnosti úvodního pojednání o hinduismu, které nutně muselo být velmi obecné. Osobně bych spíše volil začít celý text rovnou výkladem o pohřebním rituálu, ale předpokládám, že je autorka schopna své rozhodnutí obhájit. K hlavnímu cíli práce, totiž ověřit platnost interpretačních tezí Parryho, se autorka dostává až v poslední kapitole a ve shrnujícím závěru. Snad ji k tomu přivedlo množství dalších podtémat, kterým se v předchozích kapitolách věnuje a které ne vždy zcela souvisí s úkolem, který si vytyčila.

6 bodů

2) Formální úroveň

Práce je velmi pečlivě provedena, zdá se, že prošla důkladnou korekturou/redakcí. Objevuje se v ní jen velmi málo překlepů a formálních nedostatků, drobnou výtku by si snad zasloužila některá neobratná stylistická vyjádření zejm. v obecných pasážích, nadměrné používání ukazovacích zájmen apod. Pro přepis indických termínů se autorka rozhodla používat populárního přepisu, což je pochopitelné, je-li jazykem práce čeština. Způsob bibliografických odkazů se drží jednotného stylu, který je od studentů ÚFARu vyžadován (alespoň tak jsem byl studentkou informován).

6 bodů

3) Práce s prameny

Autorka pracuje s rozumným množstvím literatury, která je většinou vhodně vybrána. S výjimkou úvodních kapitol, které lze považovat za skutečně značně obecné, a k jejichž tématům proto existuje takřka nepřehledná literatura, je výběr koherentní a nechybí v něm ta nejdůležitější díla. Ačkoliv autorka pracuje též s prameny, pro jejich citace ale ve svém díle používá anglické překlady. To je jistě škoda, především s přihlédnutím ke skutečnosti, že autorka absolvovala dva roky intenzivního kurzu sanskrtu. Nevím však, zda lze od bakalářské práce soustavnou práci s prameny očekávat, či zda je od studentů religionistiky přímo vyžadována.

3 body

4) Vlastní přínos

Z hlediska vlastního badatelského přínosu nepřináší předkládaná práce nic nového. Bakalářská práce má však podle mého názoru především ověřit schopnosti studenta bezproblémově se zorientovat v zadaném tématu, vyhledat a prostudovat relevantní prameny a literaturu, a inteligentním, tvůrčím způsobem následně prostudované téma prezentovat. S výjimkou první kapitoly, která je (znovu opakuji) až příliš obecná a autorka se místy zřejmě nechala svést k pouhé mechanické kompilaci, práce jako celek tyto požadavky podle mého názoru splňuje. Vlastní pohled autorky na celé téma přesto zůstává skryt za množstvím více i méně relevantních informací převzatých z jiných zdrojů.

2 body

5) Obecný přesah práce

Předkládaný text přináší řadu zajímavých informací a bezpochyby je plně srozumitelný komukoliv, kdo se danou problematikou nezabývá, a přesto by měl zájem se o ní dozvědět. Text je především popisem, a tak prezentovaný výklad může místy působit značně školsky a nezáživně. S přibývajícími stranami však jako by autorka získávala pevnější ruku i bystřejší mysl, což se projevuje nejen v jejích formulačních schopnostech, ale i v logice argumentace, s níž výklad podává. Po trochu rozpačitém úvodu se mi tak výsledný dojem z celé práce zdá být dobrý.

5 bodů

Celkový počet bodů: 22

Klára Beranová absolvovala dvouletý intenzivní kurz sanskrtu, kde jsem měl možnost ji poznat jako velmi pečlivou a na jednotlivé hodiny vždy dobře připravenou studentku, ačkoliv výuková zátěž (3x 90 minut týdně) pro ni musela být značná, zejm. vzhledem k jejímu hlavnímu oboru – religionistice. Během psaní práce se mnou jednotlivé kapitoly i jejich dílčí části konzultovala a řídila se mými doporučeními. Její práci rád doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako *velmi dobrou*.