

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Mgr. Jana Dvořáková

Název práce:

Motivace, odměny a tresty ve výuce 1. stupně na ZŠ a jejich praktická aplikace

Jméno vedoucího práce:

Prof. ThDr. Josef Dolista, Th. D. , Ph. D.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení

Práce má dobře vymezený cíl a úspěšně ho naplňuje. Závěr práce není jen pouhým shrnutím obsahu, ale skutečně postihuje základní přínos práce pro začínajícího učitele.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení

Autorka se opírá o rozsáhlou literaturu, v níž se dobře orientuje. Většinou akceptuje její závěry, ale na základě vlastního výzkumu, který je součástí práce, je dokáže i obohatit či překročit.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení

Práce je napsána srozumitelně, čtivě a zároveň neslevuje z odborné náročnosti. Bohatý citační materiál není využíván samoúčelně, Práce s odkazy a citacemi odpovídá normě.

IV. Otázky k obhajobě

1. Práci podáváte na katedře filosofie, proto se Vás ptám: Znáte nějaké teorie trestu, jak se objevily v dějinách evropského myšlení?

Navržená známka výborně – velmi dobře, podle průběhu obhajoby

Datum 28.5.2019

Podpis oponenta práce

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.