

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor:

Gabriela Martinovicová

Název práce:

Hľadanie leptokvarkov na experimente ATLAS

Studijní program a obor:

Fyzika, Obecná fyzika (FOF)

Rok odevzdání:

2019

Jméno a tituly oponenta:

Mgr. Michaela Mlynáriková

Pracoviště:

Ústav čisticové a jaderné fyziky, MFF UK

Kontaktní e-mail:

michaela.mlynarikova@cern.ch

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální komplikace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Bakalárská práca sa venuje hľadaniu leptokvarkov na experimente ATLAS, jednom z experimentov na Veľkom hadrónovom urýchľovači (LHC) v Európskej organizácii pre jadrový výskum (CERN). Keďže existencia leptokvarkov nie je predpovedaná teóriou Štandardného modelu, ich hľadanie predstavuje dôležitý test tejto teórie a má potenciál pre objav prípadnej novej fyziky.

Študentka sa zamerala na párovú produkciu leptokvarkov, kedy sa jeden leptokvark rozpadá na mión a kvark a druhý na neutrino a kvark. V tejto analýze použila dátu pochádzajúce zo zrážok protónov na LHC pri tiažiskovej energii 13 TeV, ktoré boli zaznamenané detektorom ATLAS v rokoch 2015-2016. Významnú časť tejto analýzy predstavuje práca so softvérimi pre štatistické spracovanie dát vo fyzike vysokých energií, ktoré sú napísané v programovacích jazykoch Python a C++. Pre získanie horných limít na účinný prierez produkcie leptokvarkov študentka vykonala inverzné testy hypotéz pre hmoty leptokvarkov medzi 200 GeV a 1000 GeV. Boli stanovené horné limity s 95% úrovňou spoločlivosti na účinný prierez leptokvarkov z párovej produkcie v tomto rozpadovom kanáli a tiež limita na hmotnosť leptokvarkov odpovedajúca hodnote $m_{LQ} = 780 \text{ GeV}$.

Študentka preukázala pochopenie danej problematiky, schopnosť pracovať so softvérom používaným na spracovanie dát vo fyzike vysokých energií (programové prostredie ROOT) a splnila zadanie práce. Práca je napísaná v slovenskom jazyku, čo miestami stáže porozumenie textu kvôli prekladom anglických termínov, ktoré nemajú ekvivalent v slovenčine. Text navyše obsahuje nemalé množstvo preklepov a gramatických chýb, a študentka na niekol'kých miestach používa skratky, ktoré v texte nevysvetľuje alebo sú popísané až späťne. Celkovo oceňujem autorkinu odvahu a odhadanie spracovať v bakalárskej práci takúto náročnú tému a odbornú úroveň práce hodnotím ako veľmi vysokú. Preto navrhujem, aby bol študentke po úspešnom zložení štátnej skúšky udelený titul Bakalář.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Boli už leptokvarky experimentálne pozorované? Ak áno, v akom kanáli a na akom experimente?
2. Aké parametre záujmu (parameters of interest) ste použili vo fite v kontrolných oblastiach? Bol to simultánny fit pre obe kontrolné oblasti alebo ste fitovali vždy len jednu kontrolnú oblast?
3. Pre získanie očakávaných úrovní spoločlivosti (expected confidence levels) ste použili Asimov dátu. Čo sú Asimov dátu a ako ste ich získali?
4. V časti 4.3 tvrdíte "chyba parametrov príslušiacich systematikám je po fite rovná alebo menšia ako 1, čo značí, že fit bol schopný znížiť neistotu vzhladom k hodnote, ktorú sme poskytli na začiatku ako vstup". Na obrázku 4.7 a) však vidno, že chyba parametru $\alpha_{\text{MUON}}_{\text{Sag}}_{\text{Rho}}$ je väčšia ako 1. Viete vysvetliť čím je to spôsobené? Ako vyzerajú NLL a PLL krivky pre tento parameter?
5. Čomu zodpovedá krivka NLL na obrázku 4.12? Aký je rozdiel medzi krivkou NLL a PLL?

Práci:

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhoji hodnocení stupňem:

- výborně velmi dobře dobré neprospěl

Místo, datum a podpis oponenta: Praha, 13. června 2019

