



Posudek vedoucího práce

Autor práce: Adéla Veselá

Název práce: Národní park Way Kambas: vybrané aspekty ochrany přírody v Indonésii na příkladu slona sumaterského

Formální náležitosti práce

Práce splňuje veškeré formální náležitosti vyžadované od bakalářské diplomové práce.

Téma, stanovení cílů práce a jejich dosažení

Tématem práce je ochrany přírody v Indonésii, resp. některé její vybrané atributy a to s přihlédnutím k ostrovu Sumatra a k ochraně slona sumaterského v národním parku Way Kambas.

Práce, dle slov autorky „nastiňuje základní aspekty ochrany přírody v Indonésii z všeobecného hlediska, následně rozebírá danou problematiku detailněji v rámci ostrova Sumatra a analyzuje ji na příkladu ochrany slona sumaterského“. Všech těchto cílů bylo bezvýtku dosaženo.

Struktura, metodologie, argumentace, interpretace

Práce je rozdělena do tří hlavních částí. První část se jmenuje *Antropogenní vlivy a jejich ekologický dopad v indonéské krajině* a je dále členěna do čtyř podkapitol. Metodologicky se jedná o práci s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji. Především podkapitoly č. 2.1, 2.3 a 2.4 jsou obsahově naprosto perfektní a převyšují očekávanou úroveň od tohoto typu práce. Druhá část práce se jmenuje *Ochrana přírody v Indonésii* a je také členěna do čtyř podkapitol. Metodologicky se jedná o práci s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji. Podkapitoly 3.1 a 3.2 opět snesou ta nejpřísnější měřítka odborného textu. Třetí část práce s názvem *Národní park Way Kambas – ochrana slona sumaterského*, je částí teoreticko-praktickou a je rozdělena na pět podkapitol. Z té první části metodologicky zařaditelné jako práci s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji (podkapitoly 4.1 – 4.4) bych z pohledu argumentace a interpretace vyzdvihl podkapitolu 4.3, která popisuje problematiku tzv. human-elephant conflict. Text je odborně validní a logicky na sebe navazující, dostatečně ozdrojovaný, plynulý, radost jej číst. Podkapitola 4.5 se zabývá terénním výzkumem a jeho interpretací a je tudíž částí praktickou. Po krátkém představení obsahu a způsobu provedení terénního výzkumu jsou v chronologickém pořadí uváděny jednotlivé otázky a odpovědi na ně, které jsou dále analyzovány. Text je krátký, stručný, opět bez výhrad. Snad jen malá poznámka k názvu podkapitoly 4.5.2 *Hypotézy*, která by se spíše měla jmenovat *Interpretace terénního výzkumu*.

Jazyk a stylistika

K jazykové ani stylistické stránce nemám sebemenších výtek. Autorka ctí větnou stavbu jazyka českého a hojně využívá vět rozvitých. Text jednotlivých odstavců a kapitol je logicky vystavěný, navazuje na sebe a v mnohých případech na sebe i odkazuje. Vynikající.

Odborná literatura, bibliografický aparát

Použitá odborná literatura je více než dostačující pro tento typ práce, oceňuji její variabilitu (odborné studie, články, monografie, sborníky aj.). Bibliografický aparát je vedený poctivě a formálně správně. Zcela bez výhrad.

Navrhované celkové hodnocení

Vzhledem k výše řečenému hodnotím práci jako vynikající a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě

- 1) Popište tzv. human-elephant conflict z reálného prostředí jižní Sumatry, kde jste nějakou dobu pobývala.
- 2) Jaké aspekty vstupují do problematiky ochrany přírody v Indonésii a jak se s nimi Indonésie vypořádává?



Vypracoval: Mgr. Ondřej Pokorný Ph.D.

Datum: 12. června 2019