



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Ing. Kateřina Myslivcová

Název práce: Vliv odstavení jaderných elektráren na energetickou bezpečnost: komparace Německa a ČR

Obor/Rok: BS/2019

Autor posudku (oponent): PhDr. Irah Kučerová, PhD.

| Kritéria | Definice | Max. bodů | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|------------|--------------|
| Hlavní kritéria | | | |
| | Výzkumná otázka, formulace problému | 10 | 10 |
| | Teoretický konceptuální rámec | 30 | 28 |
| | Metodologie, analýza argumentace | 40 | 40 |
| <i>Celkem</i> | | 80 | 78 |
| Vedlejší kritéria | | | |
| | Zdroje | 10 | 10 |
| | Styl | 5 | 5 |
| | Formální kritéria | 5 | 5 |
| <i>Celkem</i> | | 20 | 20 |
| CELKEM | | 100 | 98 |



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce je dobře a logicky strukturována, text je sevřený. Použitý teoretický rámec bezpečnosti je adekvátní, nicméně jeho zpracování spíše odpovídá literature review, než analýze state of the art. K tomu bych ještě dodala, že možná historicky první vymezení energetické bezpečnosti pochází od W. Churchilla z roku 1913...

Metodologicky – práce je zpracována jako komparativní analýza a autorka skutečně komparuje přístup dvou zemí EU, a to Německa a ČR. Mj. o reálné komparaci svědčí i dobře formulované dílčí závěry. Pracuje se čtyřmi kritérii komparativní analýzy a na jejich základě se vypracovala tři možné scénáře vývoje.

Vedlejší kritéria:

Oceňuji zdrojové pozadí diplomové práce, kdy v empirické části vychází diplomantka především z primárních pramenů. Orientuje se velmi dobře v sekundární literatuře teoretického rázu.

Oceňuji také analytickou a faktografickou hodnotu práce.

Celkové hodnocení:

Předloženou práci považuji za skutečně zdařilou a ráda ji doporučuji k obhajobě.

Výsledná známka: **A**

Podpis: