

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Kateřina Chramostová

**Název práce:** Vliv sociální sítě Instagram na vnímání fyzického vzhledu u dospívajících dívek

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Mgr. Ing. Petra Audy

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odchytky ve struktuře práce jsou řádně zdůvodněny a přispívají k logičnosti a čtivosti celé práce.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Kateřina Chramostová ve své bakalářské práci kvalitně prozkoumala téma vlivu sociální sítě Instagram na fyzický vzhled u dospívajících dívek v českém prostředí. Využitím relevantních zdrojů české i zahraniční literatury v teoretické části autorka představila svůj výzkum v kontextu poznatků jak v oblasti využívání sociálních sítí, tak ve vztahu mezi komunikací v médiích a fyzickým vzhledem. Prostor pro zlepšení vidím v zahrnutí a diskuzi již dosažených poznatků ve zkoumané oblasti v českém prostředí a jejich porovnání s výsledky práce. Velmi pozitivně hodnotím důslednou aplikaci zvolené kvalitativní metodologie, včetně dodržení etických norem, která autorce umožnila rozkrýt zkoumané téma a přinést zajímavé poznatky.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná	A

	kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Kateřiny Chramostové se zabývá velmi diskutovaným tématem vlivu médií na fyzický vzhled. Toto téma autorka zkoumá na příkladu sociální sítě Instagram, která díky své rostoucí popularitě mezi dospívajícími a důrazu na vizualitu, představuje vhodnou mediální platformu k akademickému výzkumu v této oblasti. Ve své práci autorka demonstruje schopnost aplikovat zvolenou metodologii výzkumu a dospět k poznatkům, které přesahují rámec bakalářské práce. Propojením metod ohniskových skupin s uživatelkami Instagramu a rozhovorů s influencery na této sociální síti se autorce podařilo nově nahlédnout na zkoumané téma propojením dvou perspektiv - konzumentů a producentů obsahu na Instagramu. Velmi kladně hodnotím logickou strukturu práce a relevanci závěrů ke stanoveným výzkumným otázkám.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDRIT:**

5.1	Shrňte, v čem jsou vaše závěry a poznatky shodné, případně odlišné od obdobně zaměřených prací na toto téma v českém prostředí?
5.2	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 28.5.2019

Podpis:

.....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**