

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Hadrboľcová Jana

**Název práce:** Televize ve světě dnešních dětí a teenagerů

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Miessler Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Podle původních tezí měla práce zahrnovat rovněž analýzu jednotlivých dětských pořadů, autorka však nakonec tuto část vypustila, což v práci vhodně zdůvodňuje. Užší vymezení zkoumaného materiálu jí tak umožňuje více se soustředit na publikum dětského kanálu, kde je také hlavní přínos jejího výzkumu.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Dnešní děti vyrůstají ve světě digitálních technologií a často se o nich mluví jako o "digital natives." Nabízí se proto otázka, jakou roli v jejich životě hraje, respektive může hrát "staré médium" televize (vyžadující pasivní publikum) a zejména dětský kanál ČT Děčko, který má být určen přímo pro ně. Autorka prostřednictvím focus groups s různě starými dětmi zjišťuje, že dětský kanál plní především roli jakéhosi "bezpečného přístavu" a jeho role u dětí se vzrůstajícím věkem a schopnostmi poradit si s digitálními technologiemi (zejména s mobilním telefonem s přístupem k internetu) postupně klesá; zároveň se zajímá i o to, jak se s novou digitální generací snaží vypořádat dramaturgové dětského kanálu.

Práce využívá především literaturu dostupnou v češtině, nabízí se proto otázka, zda autorce neunikly relevantní práce zahraniční provenience. Bylo by zajímavé například podrobněji srovnat situaci dětských televizních kanálů u nás a v zahraničí. Text je nicméně vystaven logicky a přehledně. Jádrem práce je série korektně provedených a shrnutých focus groups, výsledky jsou pak uvedeny do vztahu zejména s poznatky vývojové psychologie, ale jsou relevantní i pro mediální studia, a to zejména pro teorie nových médií, které často s dětskými diváky a jejich specifickostí jaksi nepočítají.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a průměrnost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má logickou strukturu, pokrývající oblasti související s tématem práce. Autorka na vhodných místech korektně cituje relevantní literaturu. Občas se objeví drobná chyba v interpunkci apod., některé věty mohly být formulovány lépe, ale celkově je jazyková i stylistická úroveň práce v pořádku. Přílohy obsahují mimo jiné připravené otázky pro focus groups a především přepis rozhovoru s dramaturgem programu ČT Děčko.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka splnila úkol, který si vytyčila, a její zjištění o klesající roli televize obecně a dětského kanálu obzvláště v průběhu života dnešních digitálních dětí v podstatě potvrzuje laická očekávání i některé teorie zabývající se měnícím se postavením komunikačních technologií. Bylo by zajímavé hlouběji prozkoumat roli rodičů, která se v průběhu výzkumu ukázala jako důležitý faktor. Silnou stránkou práce je korektně provedený výzkum, který autorce umožňuje zodpovědět její výzkumné otázky, slabší stránkou je relativní absence zahraniční literatury. Jako taková práce představuje důležitou reflexi toho, co se naše televize veřejné služby dětem snaží nabízet a jakou to má ve skutečnosti odezvu, a připomenutí, že zejména u nejmladších dětí hraje stále důležitou roli.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 22.05.19

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**