

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Ludmila Šolcová

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty obezity s důrazem na roli depresivní symptomatiky

Vedoucí: PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Uvedené kritérium - BMI nad 25 by mohlo zahrnovat velmi různou hmotnost respondentek. Kdyby byl soubor dále rozdělen dle hmotnosti, projevil by se to ve výsledcích?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Výzkumný soubor žen by mohl být rozdělen podle věku a zjišťovat ev. rozdíly. Formální stránka práce je adekvátní, nepřesnosti jsou ojedinělé např. standartní (s.19), komplikací (s.26), spíše dysfunkce (v medicínském kontextu) než disfunkce (s.29), studie nenašli (s.30).

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Posuzovaná práce je v teoreticko-literárním přehledu koncipována srozumitelně s využitím řady zahraničních relevantních zdrojů. Témata jsou zvolena v souladu s empirickou částí. Kladem práce je podrobná prezentace zahraničních studií i s jejich kritickým zhodnocením. Částečná replikace starší zahraniční studie neubírá práci na pozitivním hodnocení.

**Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 27. května 2019

PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.