

**Posudek školitele
k disertační práci
JUDr. Ing. Bc. Petra Fabiana
na téma**

**Určování výše náhrady škody způsobené porušením antimonopolního práva EU a
soukromoprávní vymáhání její náhrady**

Práce se věnuje aktuálnímu a zásadnímu tématu se značným aplikačně praktickým přesahem.

Ve vztahu k určování výše náhrady škody způsobené porušením antimonopolního práva EU si práce za svůj hlavní cíl klade analyzovat základní metody a postupy při určování výše této škody a identifikovat základní faktory, které mohou mít na její určování vliv.

Ve vztahu k soukromoprávnímu vymáhání její náhrady si práce klade dva hlavní cíle. Za prvé analyzovat jakým způsobem je toto vymáhání regulováno unijní směrnicí 2014/104 a jak se její transpozice zhostila Česká republika, a to v komparativním pohledu transpozice této směrnice v Portugalsku. Za druhé analyzovat kolektivní vymáhání náhrady této škody.

V zájmu dosažení všech svých hlavních cílů je práce vhodně strukturována do dvanácti kapitol.

Mám za to, že hlavních cílů bylo v práci dosaženo. Za vědecky zvlášť přínosné lze považovat vypíchnutí kladů i záporů směrnice 2014/104, jakož i zhodnocení správnosti její transpozice v ČR. Poznatky a závěry týkající se adekvátnosti této transpozice jsou využitelné legislativní praxí. Pro aplikační praxi pak disertace přináší teoreticko-metodický návod jak ve třech základních fázích přistupovat ke kvantifikaci náhrady škody způsobené porušením soutěžního práva.

K práci nemám žádné zásadní obsahové ani formální připomínky či výhrady, protože disertant se mnou práci průběžně několikrát konzultoval a všechny mé hlavní připomínky v práci zohlednil. V práci disertant osvědčuje svoji schopnost vědecky pracovat.

Disertační práce, podle mě, svou formou, strukturou, obsahem i metodou zpracování splňuje formální i obsahové požadavky kladené na disertační práce. Lze ji doporučit k obhajobě.

V Praze dne 31. 5. 2019

prof. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M., DSc.