

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 19. 6. 2019

Jméno: Mgr. Petr Navrátil

Téma: Mimosmluvní odpovědnost EU

Přítomni:

| | |
|--|----------|
| doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D. | předseda |
| prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. | školitel |
| prof. JUDr. Martin Boháček, CSc. | |
| doc. JUDr. Lenka Pítrová, CSc. | |
| JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D. | |
| prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. | oponent |
| doc. JUDr. David Sehnálek, Ph.D. | oponent |

Předsedající doc. Šmejkal přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce Mgr. et Mgr. Petra Navrátila. Uchazeč předložil dizertační práci s názvem Mimosmluvní odpovědnost EU.

V úvodním slově charakterizoval uchazeč problémy, které v práci řešil, zejména zmínil nedostatečnou právní úpravu a její přílišnou obecnost. Shrnul komparativní pohled na problematiku a závěry dizertační práce.

První oponent prof. Král konstatoval, že nemá zásadní připomínky a doporučil práci k obhajobě. Uvedl, že autor je v některých svých hodnoceních příliš kritický. Vyslovil výtku k zahraničním citacím, které autor předkládá v práci bez překladu. Položil doktorandovi ohledně ohledně pojmu újma a škoda.

Druhý oponent doc. Sehnálek doporučil práci k obhajobě. Ocenil kvalitní a pečlivé zpracování formální i obsahové stránky práce, zejména judikatury. V posudku vyjádřil drobné připomínky a položil dotazy (např. otázka teoreticko-právního pojetí institutu mimosmluvní odpovědnosti vůči jednotlivci ve vztahu k čl. 352 Smlouvy o fungování EU).

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Boháček (k chybnému překladu právního textu a škodě a nemajetkové škodě), doc. Pítrová (vliv německé doktríny v oblasti protiprávnosti a koncepce teorie oběti, pojetí nepřímé správy v EU a správní soudnictví), dr. Svobodová (otázka zásad společných členským státům), školitel prof. Tomášek (kladně k doktorandovi, jeho organizační,

vědecké a pedagogické práci na katedře) a uchazeč (poděkování školiteli, oponentům a členům komise).

V neveřejné části obhajoby proběhlo na návrh předsedy doc. Šmejkal tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 7/0 ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Schválili: Doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.

Prof. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (oponent)