

Hodnocení

diplomové práce Beate Parýzkové na téma

Problematika trestního soudnictví ve věcech mládeže

Téma diplomové práce je velmi aktuální a velmi důležité v českých i evropských i globálních právních poměrech. O aktuálnosti tématu svědčí i pravidelné, zejména mediální diskuse k otázce věkové hranice trestní odpovědnosti, což je mimochodem otázka s velkým emocionálním nábojem. Dosud v České republice trestní odpovědnost mladistvého začíná dovršením patnáctého roku věku a plná trestní odpovědnost dovršením osmnáctého roku věku.

Diplomová práce vychází z dostatečného počtu odborných literárních pramenů.

Studentka v diplomové práci prokázala schopnost práce s prameny, tj. shromáždit je, utřídit, osvojit si poznatky v nich obsažené, využít je při výkladu daného tématu, správnou formou na ně odkázat. S použitými prameny pracovala korektně a kreativně. Dílčím formálním nedostatkem je zařazení seznamu zkratk až na konec textu, kde jej čtenář patrně nebude hledat (správně měl být seznam zkratk na začátku textu).

Osnova práce je logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Autorka postupně pojednává o pojmu restorativní justice, genezi právní úpravy, o základních zásadách trestního řízení v řízení ve věcech mladistvých a také o obecných základních zásadách trestního řízení, o rozumové a mravní vyspělosti jako podmínce trestní odpovědnosti mladistvého, o opatřeních ukládaných mladistvým. Práci uzavírá stručným závěrem obsahujícím obsah jednotlivých kapitol a jen ojedinělé návrhy de lege ferenda, například návrh na zvýšení maximální délky zkušební doby u podmíněného odsouzení na pět let. Pochopitelně takový rozsah práce si vyžádal i mírné překročení stanoveného rozsahu diplomové práce (práce má celkem 79 stran).

Text je zpracován na dostatečné odborné úrovni, je současně obecně srozumitelný, což práci zhodnocuje. Diplomantka se nevyhýbá ani sporným otázkám, například problému rozumové a mravní vyspělosti mladistvého. Zastává názor, že přes úmysl zákonodárce vyjádřený v důvodové zprávě k zákonu o soudnictví ve věcech mládeže a převažující opačné názory, se osobně přiklání ke stanovisku, že rozumová a mravní vyspělost je samostatným důvodem vylučujícím trestní odpovědnost.

Diplomová práce splňuje podmínky pro její ústní obhajobu, kterou doporučuji zaměřit na otázku: Věková hranice trestní odpovědnosti.

Hodnocení: velmi dobře

V Praze 17. 6. 2019

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,