

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: *Dagmar Kudličková*

Název práce: *Přístup pedagogů k žákům s ADHD syndromem na 1. stupni ZŠ*

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): *45 včetně seznamu literatury*

Počet stránek příloh: *4*

Počet titulů v seznamu literatury: *42 včetně internetových zdrojů*

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

1. Zformulujte prosím ještě jednou u obhajoby cíl celé práce. Jakým způsobem jste tento cíl dle Vašeho názoru naplnila?
2. Respondentky ve výzkumu byly Vaše kolegyně. Nemohl tento fakt nějak ovlivnit výsledky výzkumu?
3. Co je podle Vás největším přínosem Vaší práce?

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka si v práci klade za cíl zjistit, jaký je přístup pedagogů k žákům s ADHD syndromem ve výuce na 1. stupni ZŠ. Předpokládá, že pedagogové přistupují k dětem s ADHD syndromem negativně. Práce sestává ze dvou částí – z části teoretické a části praktické. V teoretické části autorka představuje základní terminologii v rámci sledovaného tématu, v praktické části popisuje vlastní zrealizovaný výzkum.

Na práci oceňuji:

- zaujetí autorky pro zpracování tématu
- snahu autorky a poctivé pravidelné konzultování celé práce
- snahu o pečlivý popis celého výzkumu v praktické části
- přiložené přílohy

Za nedostatky práce považuji:

- práce by si zasloužila ještě hlubší teoretické ponoření do tématu, čerpat více z odborné literatury k tématu a méně z internetových zdrojů typu wikipedie
- v praktické části by bylo vhodné rozhovory doplnit ještě dalšími metodami (např. pozorováním), kterými by si autorka ověřila platnost výpovědí respondentek
- práci by prospěla ještě přísnější jazyková a stylistická korektura, horší stylistická úroveň práce místy snižuje srozumitelnost textu
- poněkud chaotický závěr práce, některé části by bylo vhodnější zařadit do části diskuse

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 27.5.2019 Komárková