

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Karolína Jírová

**Název práce:** Proměna tradiční dokumentární fotografie v současné digitální éře

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Filip Láb

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka předkládá kombinaci praktické a teoretické bakalářské práce. V teoretické části bakalářské práce se věnuje proměnám dokumentární fotografie v digitální éře. Teoretickou literaturu k tématu kombinuje s rozhovory se současnými českými dokumentaristy ze skupiny 400 ASA. Své postřehy tak kombinuje s výpovědi fotografií Karla Cudlína, Tomkiho Němce, Jana Mihalička, Alžběty Jungrové. Konfrontace náhledu těchto fotografií, kteří začínali v klasické éře a hledají způsob jak se vyrovnat se současnou situací obrazové demokratizace patří mezi zajímavý a silný moment celého textu.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná	A

	kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Praktickou část bakalářské práce tvoří maketa fotografické knihy na téma drag shows. Autorka dlouhodobě fotograficky zpracovávala tuto vznikající scénu, získala důvěru performerů i návštěvníků těchto jinak relativně uzavřených představení. Díky klasickým postupům, neúnavnému a dlouhodobému fotografování se jí podařilo proniknout pod povrch tohoto druhu životního stylu a zábavy. Fotografie představují samotné představení, které autorka kreativně odlišuje od zbytku fotografií použitím blesku kombinovaného s dlouhým expozičním časem, vytvářejícím rozmlženou večírkovou náladu ve fotografiích. Dále se skrze fotografie dostáváme do zákulisí drag queens, příprav na vystoupení. To vše doplňují portréty samotných drag queens. Fotografie jsou řemeslně na velmi vysoké úrovni, fotografa si poradila s obtížnými světelnými podmínkami nočního klubu a byla schopna ve fotografiích divákům zprostředkovat noční atmosféru. V rámci knihy jsou fotografie řazeny stylem střídání jednotlivých nocí a vystoupení, autorka zvolila přehlednou jednoduchou grafickou úpravu s výrazným grafickým rytmem a důrazem na maximální prostor pro obraz. Výsledkem je působivé obrazové vyprávění, které provádí diváka děním nočního klubu, představuje jednotlivé aktéry, jejich vystoupení, návštěvníky klubu. Fotografie obrazově vybočují z obvyklého senziceptivního reportážního fotografického přístupu, je vidět, že dlouhé noci strávené v klubu i čas věnovaný postprodukci, výběru a řazení jednotlivých snímků se promítly do finální podoby knihy. O výjimečných kvalitách tohoto fotografického souboru může svědčit i fakt, že vybrané snímky ze série byly publikovány na webových stránkách italského časopisu Vogue.

Karolína Jírová prokázala při tvorbě své bakalářské práce nadstandardní nasazení, výrazný talent, což vše vedlo k výborně zpracovanému výsledku. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě s hodnocením A.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 10.6.2019

Podpis:

.....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretárky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**