

Katedra sociální práce FFUK Praha

Posudek oponenta

Autorka: Anna Hašplová

Název práce: Potřeba krizové intervence u neformálně pečujících

Autorka se ve své práci věnuje krizovým aspektům u dlouhodobé neformální péče o blízké osoby a možnostem podpory u pečujících prostřednictvím krizové intervence.

V teoretické části práce autorka zpracovává možná problémová místa v procesu péče o blízké osoby; vychází z premisy, že dlouhodobou péčí lze považovat za krizotvorný aspekt. Podrobně zpracovává teorii krize, typologie krizových stavů, porovnává přístupy různých autorů. Podobným způsobem propracovává otázky pomoci v krizi pro pečující.

Empirická část práce přináší kvantitativní výzkum na základě dotazníkového šetření. Zkoumanými osobami byly neformálně pečující osoby z ČR.

Autorka došla k těmto závěrům

1. Náročnost péče o blízkou osobu se často stává spouštěčem krize u pečujících.
2. V důsledku fyzického i 1. psychického vyčerpání z péče o blízkého se do krize dle odpovědí dostalo 85 % respondentů, ale méně než polovina vyhledala odbornou pomoc.
3. Nejedná se, dle autorky, o neochotu odborné pomoci využít, ale i o pouhou neznalost, kde služby vyhledat.
4. Pro autorku překvapivou informací bylo nulové využití krizových center nebo linek důvěry, které se na zvládání krizových stavů specializují.
5. Téměř polovina respondentů se rozhodla nevyužít profesionální péči v krizi.
6. Důležitým výstupem ze získaných dat je, dle autorky, informace, že přes polovinu respondentů (56 %), kteří formální pomoci nevyužili, by o ní měli zájem, kdyby věděli, jak ji vyhledat.
7. Necelé tři čtvrtiny dotazovaných uvádí, že jim byli blízcí (nejčastěji rodinní příslušníci) oporou.
8. Na základě kombinací odpovědí na několik otázek v dotazníku lze, dle autorky, usoudit, že ve výsledku pečujícím nejvíce pomohlo vyhradit si čas pro sebe, načerpat síly a díky svépomoci krizi překonat.

Závěr: Na této práci oceňuji preciznost zpracování a samozřejmě odbornou argumentaci základní úvahy o nedostatečné podpoře pečujících, podcenění systémem, nedostatečnou nabídku podpůrných mechanismů – prevence pozdějších vážných somatických i psychickým potíží.

Navrhuji známku **Výborně**.

V Praze 10.6. 2019

PhDr. Daniela Vodáčková, oponentka