

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Název práce: Spolupráce fyzioterapeuta a ergoterapeuta při rehabilitaci pacientů po zlomenině distálního radia

Autor bakalářské práce: David Podlipský

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Nováková

Konzultant bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Havlová

Akademický rok: 2018/2019

1. Přehlednost a členění práce

Rozsah teoretické i praktické části odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Struktura bakalářské práce v některých částech postrádá odpovídající kontinuitu. Bakalářská práce obsahuje úvod, teoretickou část, praktickou část, diskuzi, závěr, seznam použité literatury, seznam tabulek, seznam zkratk a seznam příloh. Poměr teoretické a praktické části je přiměřený. V úvodu schází význam zpracování a další aspekty související s problematikou daného tématu. V některých stěžejních kapitolách teoretické části (např.: „2.6 Fyzioterapii v chirurgii a traumatologii“) je tematika nedostatečně propracovaná. Naopak jsou do obsahu práce zahrnuta okrajově související témata bez jasného záměru jejich začlenění. Praktická část obsahuje dvě kazuistiky. Jedna kazuistika je neodůvodněně zařazena do příloh.

2. Formální náležitosti práce

Práce v rozsahu 111 stran včetně příloh. Seznam literárních zdrojů vykazuje výčet v rozsahu 60 položek. Použité literární zdroje jsou aktuální. Citace elektronických zdrojů v textu nemají jednotnou formu. Po stylistické stránce práce čítá řadu nedostatků. Práce by mohla být lépe strukturována při dodržení formátu víceúrovňového číslování podkapitol. Práce obsahuje dvanáct příloh. Není dobře propracovaná struktura (zejména posloupnost) kazuistik. Kromě návaznosti se v kazuistikách vyskytují mnohé další nedostatky (chybné interpretace, aj.).

3. Cíl práce

Cílem praktické části bakalářské práce je porovnání výsledků interprofesní terapie mezi pacientkou po konzervativním a druhou pacientkou po invazivním léčebném přístupu. Druhým cílem je zhodnocení spolupráce mezi fyzioterapeutem a ergoterapeutem v rámci mezioborového působení. Cíle práce nespécificky definované. V tomto širokém pojetí nevymezují konkrétní hodnocené aspekty a jejich stanovení postrádá význam.

4. Přehled problematiky

Teoretická část práce shrnuje problematiku zlomenin distálního rádia, léčebných přístupů, kompetencí fyzioterapeuta a ergoterapeuta i s právními hledisky. V bakalářské práci je velmi redukováné vytvoření náhledu na možnosti rehabilitace v dané problematice.

5. Metodologie práce

V praktické části bakalářské práce („3.2 Metodologie práce“) je uveden celkový metodologický přístup včetně použitých postupů.

6. Přínos pro praxi

Bakalářská práce poskytuje náhled na význam fyzioterapeutických a ergoterapeutických intervencí u zlomenin distálního rádia. Zpracování daného tématu považuji za prospěšné s ohledem na míru projekce poúrazových stavů v oblasti rádia s možnými důsledky v podobě redukce hybnosti a spojeným ovlivněním motoriky v širokém spektru činností. Pozitivně hodnotím zejména důraz kladený na fungování multidisciplinárního týmu.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Téma bakalářské práce je přiměřeně náročné. S ohledem na propojení vybraných oborů rehabilitačního lékařství je pro zpracování dané problematiky nutné dosažení širokého spektra znalostí za účelem vytvoření komplexního náhledu na danou problematiku.

8. Výsledky a jejich analýza

Poznatky z vyšetření jsou uvedeny v kazuistikách. Kazuistiky zahrnují vstupní a výstupní kineziologické vyšetření.

9. Závěry práce a doporučení

Závěr práce shrnuje řešenou problematiku. V závěru práce není zahrnuto doporučení, jak by bylo možné dosažené poznatky zohlednit v praxi. V práci nejsou jasně definované závěry vyplývající z praktické části bakalářské práce.

10. Aktuálnost práce

Téma bakalářské práce je aktuálním a důležitým aspektem rehabilitace řešení zlomenin distálního rádia.

11. Shrnutí hodnocení

Bakalářská práce poskytuje náhled na význam fyzioterapeutických a ergoterapeutických intervencí u zlomenin distálního rádia. Bakalářská práce čítá řadu nedostatku po stránce obsahové, strukturální, ale i v dalších formálních aspektech závěrečné práce. V závěru práce chybí doporučení vhodného způsobu, jakým by v praxi

mohly být zohledněny dosažené poznatky. Zpracování daného tématu považuji za prospěšné. Pozitivně hodnotím zejména důraz kladený na fungování multidisciplinárního týmu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jakým způsobem by bylo vhodné Vámi dosažené poznatky zohlednit v praxi?

Jaké biomechanické předpoklady musí být zachovány, aby nedošlo k trvalé funkční redukci jemné motoriky ruky po traumatickém poškození v dané lokalizaci.

Návrh klasifikace práce: dobře – nedostatečně dle obhajoby

Datum vypracování posudku: 27. 5. 2019

Podpis: 