

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Michal Tačík

Název práce: **Inkluzivní praxe současné školy a mimořádně nadané dítě**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 79

Počet stránek příloh: 8

Počet titulů v seznamu literatury: 36

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X			
--	---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. V práci píšete: „Dílním cílem mé práce je na základě rozhovorů získat informace, které by měly mít přínos jak pro pedagogy, tak i pro rodiče těchto dětí.“ Jaké poznatky se Vám podařilo shromáždit?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce řeší zajímavé a podnětné téma, které dosud není dostatečně rozvinuto ani v odborné literatuře ani v metodikách na pomoc praxi. Jejím cílem je ukázat specifika opatření využívaných na podporu mimořádně nadaných dětí v základním vzdělávání. Cíl lze považovat za splněný, byť se vzhledem k časovému skluzu nepodařilo autorovi celý text celkově doladit do podoby, na kterou zpočátku aspiroval.

K práci mám tyto postřehy:

Práce je koncipovaná podle akademických zvyklostí - vychází z rešerše odborné literatury a dále je rozvržena do části teoretické a empirické. Výklad v teoretické části má přehledový charakter, je logicky strukturován, dominuje spíše rovina deskriptivní nad analytickou. Diplomát se také vcelku dobře orientuje v legislativě, přehled možných metod práce s nadanými dětmi mohl být ještě pestřejší.

Empirická část přináší případové studie pěti mimořádně nadaných dětí, které jsou zpracovány z pohledu učitele, rodičů i žáka samotného. Získané poznatky ohledně inkluzivních opatření na podporu mimořádně nadaných dětí jsou utříděny podle výzkumných otázek, které jsou náležitě zodpovězeny.

Závěr:

Autor volil téma na základě zájmu a praktických zkušeností z vlastní výuky. Ke zpracování přistoupil kreativně, a to zejména pokud jde o design výzkumu. Práce s daty je citlivá, zpracované kasuistiky zajímavé. Oceňuji snahu o diskusi výsledků i pokus zformulovat doporučení pro práci s nadanými dětmi. Tato doporučení lze brát jako jeden z dosažených výsledků.

Po stránce formální má práce určité rezervy. Místy se vyskytují pravopisné prohřešky (rodiče navštívily, s. 58), překlepy, stylistické nebo formulační nejasnosti (...Naopak to jsou žáci mimořádně nadané..., s. 42). V popisu metodologie se střídá budoucí a přítomný čas atd. Objevuje se také citační nejasnost u jednoho z použitých zdrojů.

Doporučení k obhajobě:

doporučuji

Navrhovaná klasifikace:

velmi dobře

Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.