

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Monika Vadkertiová

Název bakalářské práce: Mapování informovanosti o možnosti domácí fyzioterapie u osob po získaném poškození mozku

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tereza Chalupská

Konzultant bakalářské práce: Mgr. Anna Krulová

Oponent bakalářské práce: Ing. Karolína Šenderová

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce obsahuje teoretickou část, kde se studentka věnuje cévní mozkové příhodě, nádorům a úrazům mozku, rehabilitaci po poškození mozku a domácí fyzioterapii. V praktické části práce studentka využívá informací z dotazníků, které pro svou práci zpracovala, a také vypracování jedné kazuistiky. Forma zpracování kazuistiky je vzhledem k tématu práce trochu zavádějící. Studentka se v kazuistice nevěnuje domácí fyzioterapii, ale pouze odebrání anamnézy a zpracování kineziologického rozboru s následným plánem rehabilitace. V některých kapitolách se příliš dopodrobna studentka věnuje některým pojmům, které pro práci nejsou příliš podstatné.

2. Formální náležitosti

Rozsah bakalářské práce a poměr teoretické a praktické části odpovídá stanoveným kritériím. V některých kapitolách se v textu objevují gramatické a stylistické chyby a neoborné výrazy. Grafická i estetická úprava odpovídá všem normám.

3. Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je zmapovat informovanost osob po získaném poškození mozku o možnosti využití domácí fyzioterapie po propuštění z hospitalizace. Vedlejším cílem je zmapovat informovanost osob po získaném poškození mozku po informovanost osob po získaném poškození mozku po propuštění z hospitalizace o cvičení, o kompenzačních pomůckách, o režimových opatřeních, o úpravách domácího prostředí a o následném plánu léčby. Cílů práce bylo částečně splněno. Vzhledem k tomu, že studentka probandy navštěvovala v jejich domácím prostředí, si myslím, že by výtěžnost práce mohla být větší.

4. Přehled problematiky

Studentka pracovala s českými i zahraničními zdroji. Jejich rozsah i výběr odpovídá tématu práce. U některých studií, které v práci využívá, však nejasně informuje o závěrech studie (např. str. 34). V diskuzi studentka celkově shrnuje poznatky, které během teoretické i praktické části získala.

5. Metodologie práce

Pro speciální část práce byla zvolena forma dotazníkového šetření. Dotazník obsahuje 12 otázek, které celkem vyplnilo 22 pacientů. Studentka pacienty navštívila v jejich domácím prostředí. Dále studentka vypracovala 1 kazuistiku pacienta, kde chtěla detailně zmapovat informovanost pacienta o domácí fyzioterapii. Tomuto tématu se však v kazuistice věnuje jen

okrajově a kazuistika je veden spíše formou kineziologického rozboru, který je vzhledem k tématu nepodstatný.

6. Přínos pro praxi

Téma bakalářské práce je pro praxi přínosné. Forma zpracování praktické části práce však nevyužívá svůj potenciál. Vzhledem k tomu, že studentka pacienty navštívila v jejich domácím prostředí, mohla lépe využít tuto možnost.

7. Náročnost práce na teoretické znalosti a praktické znalosti

Práce nevykazuje vysokou náročnost na praktické a na teoretické znalosti. Kladně oceňuji práci s různými typy rehabilitačních zařízení a oslovení poměrně velkého počtu pacientů.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky dotazníkového šetření studentka ve shrnutí popisuje vzhledem k jednotlivým otázkám. V práci chybí analýza výsledků. Výsledky kazuistiky jsou nedostatečné vzhledem k tématu práce a zvolenému cíli.

9. Závěry a doporučení

V závěru práce studentka interpretuje své výsledky. Hodnotí splnění cílů bakalářské práce. Chybí doporučení, jak zlepšit informovanost zdravotnických pracovníků a pacientů o domácí fyzioterapii a jak naložit s výsledky práce.

10. Aktuálnost práce

Téma bakalářské práce je velmi aktuální. Vychází z požadavků běžné praxe.

11. Závěry a doporučení oponenta

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Za kladné stánky práce považuji práci s různými rehabilitačními zařízeními a poměrně velké množství oslovených pacientů. Zvolený cíl a metody k jeho dosažení kladou velmi nízké nároky na úroveň bakalářské práce. Studentka pro doplnění vypracovala 1 kazuistiku pacienta, která je vzhledem k tématu práce nepodstatná. Kazuistika odpovídá spíše kineziologickému rozboru a tématem domácí fyzioterapie se zabývá jen okrajově. Práce nedostatečně využila svůj potenciál.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Navrhněte možnosti zlepšení informovanosti o domácí fyzioterapii pro zdravotnické pracovníky a pro pacienty.

Návrh klasifikace: velmi dobře - dobře

Datum: 30.5.2019

Ing. Karolína Šenderová

