

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Josef Vacek
Téma práce:	"Constitutio Criminalis Josephina a jeho vliv na rozhodovací praxi Apelačního soudu: Sexuální delikty v letech 1687-1727"
Rozsah práce:	116 str.
Datum odevzdání práce:	19. 4. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant ve své práci podává analýzu rozhodovací praxe pražského apelačního soudu v letech 1687-1727, tedy období dvaceti let před vydáním tzv. Josefiny (Constitutio Criminalis Josephina) a dvacet let po jejím vydání. Při svém výkladu vychází z obsáhlé pramenné základny, která je tvořena ortelovými knihami apelačního soudu. Tu pak komparativní metodou srovnává s danými právními normami. Vzhledem k nesmírnému rozsahu této materie ji diplomant omezil na vybrané delikty a to na delikty sexuální. Zabývá se především cizoložstvím, bigamií, smilstvem, znásilněním, incestem a sodomií. Problematiku incestu v praxi Apelačního soudu po přijetí tzv. Josefiny již diplomant dříve velmi zdařile zpracoval (viz. *Právněhistorické studie*, 47/2, (2017), s. 18-32).

Diplomantův výzkum odhalil řadu dosud nezkoumaných skutečností a souvislostí v činnosti apelačního soudu. Bližší poznání fungování soudnictví v průběhu 17. a 18. století je nepochybně významné nejen pro pochopení minulosti, ale slouží jako inspirace pro každou, tedy i současnou trestněprávní praxi. Sledované delikty jsou delikty, se kterými se právo a naše společnost stále setkává a jejich regulace právem je stále aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V úvodu si diplomant stanovil jako cíl práce analýzu rozhodovací praxe pražského apelačního soudu v letech 1687-1727 z hlediska sexuálních trestných činnů. Autor vycházel dobových právních předpisů, archivních pramenů (zejm. NA fond Apelační soud v Praze, 1548-1783 (1788) a další archivní fondy vč. zahraničních) a z odborných publikací. S těmito prameny autor kreativně pracoval a ukázal schopnost samostatné odborné činnosti. Ve své práci použil primárně kvantitativně - kvalitativní metodu v kombinaci s metodou komparativní a kritickou.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena na úvod, tři kapitoly a závěr. Rozsah jednotlivých kapitol je vyvážený. V Úvodu (s. 5 - 23) podává diplomant analýzu metod a cílů práce, popisuje normativní a archivní prameny, ze kterých vycházel. Zároveň analyzuje i odbornou literaturu, kterou použil ve své práci. První kapitola (s. 24-51) se věnuje rozboru právní úpravy jednotlivých sexuálních deliktů ve sledovaném období. Druhá kapitola (s. 52 - 84) se zaměřuje na rozhodovací praxi apelačního soudu u vybraných deliktů. Poslední kapitola (s. 85 - 97) je syntetizující, přičemž vzájemně srovnává výsledky diplomantova výzkumu popsáno v předcházejících dvou kapitolách. Zároveň se snaží o postizení určitých vývojových trendů v zákonné úpravě jak jednotlivých deliktů tak i v soudní praxi. Velice přínosné je i srovnání do jaké míry se odrážela zákonná úprava a její případné změny v soudní praxi. Diplomant si klade dále otázku, zda docházelo k nesouladu mezi aplikační

praxí a platnou právní úpravou. Závěr pak sumarizuje dosažené poznatky a vyjadřuje se ke splnění cílů práce.

4. Vyjádření k práci

Práce se zabývá tématem, které je dosud na okraji badatelského zájmu, popř. není zatím zkoumáno komplexně a celistvě jako celek. Diplomant ve své práci prokázal schopnost samostatně stanovit badatelské premisy, které pak velmi zdařile zdůvodňuje a rozvíjí. Diplomant vytčené cíle naznačení v úvodu práce práce, splnil a práce je tak přínosem pro možné další studium jak diplomanta samého tak i dalších badatelů.

Práce obsahuje přehledný seznam použitých pramenů a literatury. Autor při zpracování své práce využíval hojně literaturu jak domácí tak i zahraniční, rakouskou, německou a polskou. Tato skutečnost se pozitivně odrazila ve způsobu zpracování i v kvalitě diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant vytčené cíle práce splnil a práce tak je přínosem pro možné další studium jak diplomanta samého tak i dalších badatelů
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla vypracována samostatně. Podle údajů z automatické kontroly nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Práce má promyšlenou logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant založil svoji práci primárně na analýze velice rozsáhlého archivního materiálu (zejm. NA fond Apelační soud v Praze, 1548-1783 (1788) a další archivní fondy vč. zahraničních). Autor dále při zpracování své práce využíval hojně literaturu jak domácí tak i zahraniční, nejčastěji rakouskou. Tato skutečnost se pozitivně odrazila ve způsobu zpracování i v kvalitě diplomové práce.
Hĺoubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hĺoubka provedené analýzy je neobvykle rozsáhlá vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci. Tato skutečnost se velice pozitivně odrazila na kvalitě práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce obsahuje přehledný seznam použitých pramenů a literatury. Text je dále doplněn vhodnými ilustrativními přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Velice dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhují, aby se při obhajobě diplomant podrobněji zaměřil na vznik a myšlenkové zdroje Constitutio Criminalis Josephina.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě
---	-----------------------------------

Navržený klasifikační stupeň	Výborně
-------------------------------------	---------

V Praze dne 17. 5. 2019

oponent/oponentka