

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Celiakie v dětském věku a adherence k bezlepkové dietě

Autor práce: Anna Číhová

Vedoucí práce: MUDr. Pavel Frühauf, CSc.

Oponent práce: MUDr. Nabil El-Lababidi

Akademický rok: 2018/2019

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt odpovídá obsahu práce. Klíčová slova nevystihují celý rozsah práce.

Volba tématu

Autorka se ve své práci zabývá celiakií a dodržováním bezlepkové diety a dopadem bezlepkové diety na růst dětí. Jedná se stále o velmi aktuální téma, a i přes relativní stáří zavedení možnosti stanovení diagnózy celiakie bez nutnosti endoskopické verifikace (2012), je počet prací porovnávající klinický dopad na adherenci k bezlepkové dietě, a i na růst nízký. Volbu tématu tedy považují za výbornou.

Teoretická část

Teoretická část je rozdělena logicky do 11 podkapitol, ve kterých se autorka postupně zabývá obilovinami, možnými onemocněními vyvolanými lepkem a následně velmi široce celiakií. Autorka postupně stručně ale přehledně představuje historii celiakie, její epidemiologii, patogenezi, formy, diagnostické možnosti, diferenciální diagnostiku, bezlepkovou dietu, způsob monitorování pacientů a možné komplikace. Jedinou výtku lze mít v rámci diferenciálně diagnostické rozvahy k zařazení alergie na bílkovinu kravského mléka, jejíž spektrum projevů je podstatně odlišné od možných projevů celiakie. Věkové spektrum obou onemocnění je také odlišné ale to již uvádí i autorka v textu.

Praktická část

Praktická část práce je dělena na 9 kapitol. Po krátkém úvodu uvádí autorka cíle práce ale, Bohužel, bez jasné formulace hypotéz. Následně autorka popisuje metody tvorby dat, výzkumný soubor, metodu statistické analýzy a etické aspekty výzkumu. Uvedení posledně

jmenovaného hodnotím velmi kladně protože se jedná často o opomíjenou část bakalářských prací. V praktickém průběhu realizace autorka opominula uvést časový interval, který autorka považovala za dostatečný k vyjádření se ohledně adherence nebo nonadherence pacienta bezlepkovou dietou, podobně neuvádí způsob měření a vážení dětí, který je odlišný u dětí do 2 a nad 2 roky. Ve výsledcích uvádí autorka přehledně výsledky svého průzkumu vč. grafického znázornění. Poté přistupuje autorka k diskusi, která je stručná ale přehledná. Autorka v ní však poněkud zbytečně duplikuje výsledky, které byly popsány v předchozí sekci. V závěru autorka stručně shrnuje obsah své práce.

Přílohy

U příloh je nutno vyzdvihnout jejich kvalitní a přehledné zpracování vč. znázornění získaných dat.

Formální zpracování práce

Podobně jako u všech prací tohoto rozsahu se autorka nevyhnula překlepům a ojedinělým agramatismům. V referencích je použita ne zcela standardní technika citací ale veškeré zdroje jsou dohledatelné. Nutno vyzdvihnout použití nejen české ale i mezinárodní literatury vč. doporučeních postupů ESPGHAN.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm ~~výborně~~ **velmi dobře** ~~dobře~~ ~~neuspěl/a~~

V Praze dne 28.4.2019

Oponent bakalářské práce

as. MUDr. Nabil El-Lababidi