

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Bc. Olga Gonsiorová**

Název práce: : „Quater-life crisis“ po Česku aneb Jak generace českých mileniálů čelí výzvám dospívání

Vedoucí práce: **Mgr. Jitka Cirklová, M.A., PhD.**

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: Výborně A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka ve své práci přibližuje téma, které je aktuální a rozhodně si zaslouží pozornost. Výzkumnou otázku formuluje jasně, práci strukturuje přehledně a svými závěry naplňuje cíle zkoumání stanovené v úvodu své diplomové práce.

Práce je zaměřená na fenomén krize mladého věku. Koncept ještě není plně eteablován ani dostatečně prozkoumán. Prvním cílem práce je představit fenomén krize mladého věku, momentálně spojován s generací mileniálů, která je signifikantně ovlivněna společenskými změnami postindustriálních společností. Diplomová práce popisuje, jak vlivem prodloužení životních etap vzniklo anomické období nastupující dospělosti, jehož hlavními znaky autorka charakterizuje jako víceznačnost a absence sociální regulace. Druhým cílem práce je přinést odpověď na otázku: Jaká je zkušenost českých mileniálů procházejících krizí mladého věku? Svoji odpověď Olga hledá prostřednictvím kvalitativní metody interpretativní fenomenologické analýzy na vzorku 14 dotazovaných. Výsledky interpretuje na kulturní a ekonomické podmínky České republiky.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka prostudovala a zpracovala do uceleného literárního přehledu dostatečné množství publikačních titulů, uvedených na v přehledu bibliografických zdrojů, využila velmi kvalitní odborné zahraniční texty. Prokázala schopnost pracovat s vědeckou literaturou a zpracovat ji do srozumitelného literárního přehledu. Dokázala tak vytvořit solidní znalostní teoretické podklady pro samotné řešení zadaného problému.

Použitá a citovaná literatura prokazuje, že autorka věnovala dostatek času prostudování relevantní literatury. Uvádí celou problematiku v globálním kontextu, a svým výzkumem se dostává do prostředí české.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod

jejich analýzy?

Autorka dokázala využít všech předností zvolené metody sběru dat, zároveň ale reflektuje limity zvolené techniky. Získaná data následně analyzovala a interpretovala. Prokázala tak schopnost metodicky pracovat s konkrétními daty a údaji, které dále dokázala využít k tvůrčí vědecké práci. Lze konstatovat, že hloubka analýzy je dostatečně kvalitní na to, aby práce přinesla nové výsledky a ucelený odborný přínos (nad rámec očekávání studentských prací).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce má logickou stavbu, autorka svá tvrzení postupně buduje, vychází z literárních pramenů, na které navazuje vlastním výzkumem. Autorka postupovala od vymezení teoretických východisek k aplikačním metodám, které přinesly velmi cenné výsledky umožňující hlubší porozumění generaci přicházející na pracovní trh. Vlastní argumentaci autorka vhodně posiluje zapracovanými prameny a předešlými studiemi, které dále rozvádí. Tento způsob argumentace doplňují závěry z analýzy dat a celý text působí velice uceleným a propracovaným dojmem. Navíc se jedná o velmi čtivě napsanou práci.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Při řešení zadaného tématu se autorka držela metodického rámce, který zpracovala a uvedla v úvodu práce. Lze konstatovat, že vymezení problematiky je velmi sofistikované, přehledné a zcela pochopitelné. Navíc ve vymezení je patrná výzkumná výzva, která se v práci komplexním způsobem řeší. Autorčina tvrzení jsou zcela jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce plně splňuje požadavky na používání odkazového aparátu a dalších formálních náležitostí plnění zvolené citační normy.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Velmi kladně hodnotím celkový postup práce a konzultací. Autorka dokázala vytvořit časový harmonogram výzkumu, který byla schopna dodržet a realizovat.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Fáze nastupující dospělosti bývala v tradičních společnostech označována přechodovými rituály, které jasně oddělovali ukončené a počínající životní údobí. Myslíte si, že krizi mladého věku prohlubuje absence přechodových rituálů v Západních společnostech?

Někdy se setkáváme s tvrzením, že pobyty Erasmus fungují jako nová forma přechodového rituálu. Souhlasíte s tímto tvrzením?

Co Vaši respondenti považují za zásadní bod zlomu při přechodu do světa dospělých?

Celkové hodnocení práce: **A**

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení Výborně.

Datum: 31.5. 2019

Podpis:

Mgr. Jitka Cirklová, M.A., Ph.D