

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Martin Koscielniak**

Název práce: **Přínos terapie s robotickou rukavicí Gloreha u pacientů s centrální hemiparézou horní končetiny**

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: **PhDr. Kristýna Hoidekrová**

Oponent práce: **Ing. Adéla Slámová**

1. Přehlednost a členění práce

Přehledně a strukturovaně zpracovaná práce.

2. Formální náležitosti práce

Jednotlivé kapitoly jsou z formálního hlediska dobře rozděleny a plynule na sebe navazují. Z gramatického hlediska se v práci vyskytují občasné chyby (např. Univerzity Karlovi).

3. Cíl práce

Cíl práce byl přesně stanoven a splněn – vypracované kazuistiky 4 pacientů, kteří absolvovali terapii s robotickou rukavicí Gloreha.

4. Přehled problematiky

Rozsah práce odpovídá zadané problematice. Pro doplnění by bylo ke zvážení rozšíření teoretické části o kineziologii ramenního pletence, který je součástí horní končetiny a zasahuje do funkčních omezení.

5. Metodologie práce

Metodologie práce odpovídá kvalitě zvolených metod, technik a jejich vhodnosti využití u konkrétního onemocnění.

6. Přínos pro praxi

Přínosem pro praxi hodnotím velmi aktuální tematiku robotické rehabilitace a využití zahraniční literatury.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Náročnost práce i teoretické a praktické znalosti byly adekvátně zvoleny vzhledem ke zpracování závěrečné práce bakalářského studia.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou vykládány přehledně a shrnují cíle práce. Výsledky však mohou být zkresleny souběžností komplexní terapie, která je v RÚ Kladruba poskytována.

9. Závěr práce a doporučení

V závěru jsou interpretovány dosažené výsledky doplněné o jejich odůvodnění vzhledem ke zpracovávané problematice.

10. Aktuálnost práce

Zvolené téma je velmi aktuální vzhledem k rychlému vývoji robotické rehabilitační techniky, která je považována za budoucnost fyzioterapie.

11. Shrnutí hodnocení

Přehledně zpracovaná bakalářská práce hodnotí účinnost robotické rukavice Gloreha u pacientů s hemiparézou horní končetiny. Práce poukazuje na možnosti terapie pomocí přístrojové technologie a srovnává výsledky před a po terapiích. Práci hodnotím uvedeným klasifikačním stupněm z důvodu komplexního fyzioterapeutického zpracování dané problematiky.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem by bylo možné objektivizovat efekt terapie s robotickou rukavicí Gloreha, aby nebyly výsledky zkreslené komplexní terapií v RÚ Kladruby?

Návrh klasifikace práce: Výborně

Datum vypracování posudku: 29. 5. 2019

Podpis:

Ing. Slámová Adéla

