



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího

**Autorka práce:** Zuzana Beranová

**Název práce:** Inkluzivní vzdělávání z pohledu ředitelů základních škol

**Autor posudku:** Ing. Mgr. Olga Angelovská

---

Ani po dvou letech nezůstává téma inkluzivního vzdělávání ve veřejném a politickém prostoru bez emocí, důkazem mohou být loňské výroky prezidenta Miloše Zemana ve Sněmovně. Autorka ve své bakalářské práci konfrontuje cíle stanovené ve strategických dokumentech Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a zkušenost ředitelů základních škol s naplňováním těchto cílů. Aktuálnost tématu dokládá i kvantitativní mediální analýzou, kdy je zřejmý nárůst zájmu médií o danou problematiku v posledních letech (kapitola 5).

**Struktura** práce je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují, téma dále rozpracovávají a celá práce směřuje k naplnění cíle. Hned v úvodní části práce (kapitola 2) vymezuje autorka základní pojmy a historii inkluzivního vzdělávání v České republice (kapitola 3), čímž čtenáři usnadňuje orientaci v tématu.

Hlavním **cílem** je „zjistit, jak jsou naplňovány cíle inkluzivního vzdělávání stanovené ve strategických dokumentech MŠMT ve vybraných školách.“ (str. 4), který rozdělila do tří okruhů s cílem zjistit, jak mohou ředitelé základních škol ovlivňovat inkluzivní vzdělávání, s jakými aktéry spolupracují a jaké faktory ztěžují naplňování daných cílů. Vzhledem k tématu považují stanovené cíle za adekvátní. V práci byly všechny cíle naplněny.

Bakalářská práce je založena na **teorii liniových pracovníků** a v teoretické části (kapitola 4) je přehledně zdůvodněna oprávněnost výběru této teorie, v analytické části pak autorka s danou teorií adekvátně pracuje. Oceňuji zdůvodnění (str. 13), proč je teorie vhodná pro zkoumaný příklad, včetně vymezení povinností a pravomocí ředitelů a jejich spolupráce s dalšími aktéry. Teoretická kapitola také svědčí o autorčině schopnosti pracovat s klíčovými českými i zahraničními zdroji.

Vzhledem k charakteru práce a stanovenému cíli si autorka dobře zvolila kvalitativní design výzkumu. Ke sběru dat využila **metodu** polostrukturovaných rozhovorů se šesti řediteli základních škol ve Středočeském kraji. Kromě dat z rozhovorů autorka analyzovala i strategické dokumenty. K analýze dat využila tematickou analýzu.



V celé **analytické** části autorka kombinuje výsledky rozhovorů s analýzou strategických dokumentů. Oceňuji způsob, jakým autorka strukturovala analytickou část bakalářské práce. Nejprve podle pěti strategických přístupů z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018 v kombinaci s výsledky z rozhovorů zmapovala současný stav (kapitola 8). V dalších kapitolách pak zjišťovala míru vlivu ředitelů na inkluzivní vzdělávání (kapitola 9) a spolupráci z dalšími zúčastněnými aktéry (kapitola 10). Celou kapitolu považuji za velmi kvalitně zpracovanou včetně kapitoly 11 věnované diskuzi daných zjištění, kdy autorka přehledně zdůraznila hlavní faktory, které brzdí naplňování cílů inkluzivního vzdělávání.

Ve své práci autorka prokazuje stylistickou dovednost, text je správně formátovaný a citace odpovídají normě. Kladně hodnotím i spolupráci se studentkou, která na konzultace přicházela připravená a s vlastními nápady, jak téma zpracovat. Oceňuji i potenciální praktický přínos práce.

*Otázka k obhajobě:* Jaký vidí autorka praktický přínos své práce?

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „A“.**

Datum: 9. června 2019

Podpis: