



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucí práce

Autor práce: Filip Peloušek

Název práce: Analýza procesu schvalování kariérního řádu učitelů

Autorka posudku: Magdalena Mouralová

Filip Peloušek se ve své práci věnuje aktuálnímu tématu vzdělávací politiky – kariérnímu řádu učitelů. Autor se zaměřuje na proces přípravy a ne/schvalování tohoto opatření v roce 2017, nahlíží na něj optikou teorie tří proudů N. Zachariadise.

Předložená práce celkově splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Posoudím zvláště jednotlivé aspekty práce, do závorky uvádím orientační hodnocení daného aspektu:

- **Téma a přínos práce:** Téma i výzkumný řez jsou dobře zvoleny, jsou relevantní pro veřejnou politiku jako teoretickou disciplínu i pro aktuální diskusi ve vzdělávání a nabízí možný přesah teoretický (aplikace teorie na případ neúspěšné politiky), tak praktický (pochopení důvodů nepřijetí a možnost předejít podobnému scénáři v budoucnu). Bohužel však tento příslib nebyl v práci naplněn a práce toho mnoho nového nepřináší. (B)
- **Cíle a výzkumné otázky:** Cílem práce je „zmapovat proces tvorby a pokus o přijetí kariérního řádu učitelů jako veřejně politického opatření“. Tento cíl je srozumitelný, relevantní a v práci naplněný. Jediné, co mu lze vytknout, je malá ambice a přílišná popisnost – domnívám se, že by práce měla mít i nějaký explanační či interpretační cíl (vysvětlit či pochopit, proč kariérní řád nebyl přijat). Cíl je nicméně rozvinut čtyřmi otázkami vycházejícími z teoretického ukotvení – ty již vysvětlující ambice mají, takže má výtka směřuje spíše k nesouladu těchto dvou prvků. (B)
- **Struktura práce:** Práce je standardně strukturována, přehledná, kompaktní a adekvátně rozsáhlá. (A)
- **Věcná správnost a argumentace:** Autor detailně popsal proces tvorby a ne/přijetí zákona, využívá bohatá data v podobě rozmanitých veřejněpolitických dokumentů, mediální sdělení i vlastních expertních rozhovorů s relevantními aktéry. Škoda, že se mu nepodařilo uskutečnit všechny, které měl v plánu. Zejména rozhovor s Kateřinou Valachovou, kterou autor považuje za promotorku opatření, by byl velmi vhodný. Argumentace je na většině míst v pořádku, dobře vystavěná a podložená, nicméně především v části věnované aplikaci teorie by si zasloužila více zpracovat. (B)
- **Teoretická východiska a jejich aplikace:** Autor pracuje s několika teoretickými přístupy (Zachariadisova teorie tří proudů, fázový model dle Howletta, Rameshe a Perla, Colebatchovo třídění aktérů). Východiska jsou zvolena s rozmyslem, autor s nimi skutečně pracuje v celé práci – vycházejí z nich výzkumné otázky, je jimi strukturována výzkumná část, vrací se k nim v závěru. Představení konceptů a zdůvodnění jejich volby je srozumitelné a na bakalářské úrovni zcela dostatečné. Výhrady mám dvě: Jednak při souběžné aplikaci fázového modelu a teorie tří proudů autor nijak nereflektuje vzájemný vztah obou konceptů, který rozhodně není bezproblémový. Zásadnější výhrada se však



týká samotné aplikace klíčové teorie tří proudů, která je plochá a nejasná a málo přesvědčivá a ve výsledku tak práce k teorii nic nového nepřináší. Dosti odbytá je diskuse a závěr, na něž autor pravděpodobně neměl mnoho času. (C)

- Volba a aplikace metod: Popis případu je podrobný a autor vychází z různorodých dat, obecný výzkumný přístup je dostatečně představen. Postrádám však propracovanější analytický rámec, v němž by byly jasněji rozlišeny jednotlivé prvky teorie tří proudů a jejich projevy, aby s nimi bylo možné spojit jednotlivé jevy a události. (C)
- Formální úroveň: Práci by prospělo ještě jedno kolo korektur, zvláště v druhé polovině textu je poměrně velké množství chyb a překlepů (interpunkce, shoda přísudku s podmětem, záměna slov), řada formulací je nedotažených (např. „Petice učitelů na tento indikátor také upozorňovala v úvodním textu své petice“ – str. 27), autor má v oblibě velmi dlouhé věty, které jsou občas těžko srozumitelné. K drobným nedotaženostem pak patří tečka za čísla u nadpisů nižších řádů. (C)

Z výše uvedených důvodů **doporučuji práci přijmout k obhajobě** a hodnotit ji známkou **C**.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte hlavní přínos své práce? Co říká o teorii tří proudů nebo přináší tvůrcům politik?
2. V práci využíváte zároveň teorii tří proudů a fázový model. Jak jdou tyto koncepty dohromady? V čem se podporují a v čem si odporují?

Datum: 7. 6. 2019

Podpis: Magdalena Mouralová