



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího/**oponenta** práce

Autorka práce: Matěj Winkler

Název práce: Vývoj TOP 09 jako nového aktéra v rámci stranického systému ČR

Autor posudku: Josef Mlejnek

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

- 1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*
- 2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*
- 3) *Strukturace práce;*
- 4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*
- 5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*
- 6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*
- 7) *Využití literatury a dat;*
- 8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Práce aplikuje teorii institucionalizace (jedno její konkrétní pojetí) na TOP 09. Je vhodně teoreticky ukotvena, má jasně vymezenou metodologii, podle které autor postupuje a dochází k podloženým závěrům. Struktura práce je vhodná a logická. Práce se opírá o bohatou politologickou literaturu i o empirická data (volební výsledky, členská základna apod.). Teoretické uchopení tématu, stanovení metodologického postupu a jeho naplnění je velmi kvalitní, plně na úrovni odborného textu. Jediná zásadnější výtka oponenta spočívá v tom, že zkoumaný subjekt je analyzován v zásadě jako jedna strana, i když až do voleb 2017 šlo vlastně o koalici dvou stran, TOP 09 a STAN, kamuflovanou však v parlamentních volbách pod nálepkou „TOP 09 s podporou Starostů“. Jednou z příčin popsání „figlu“ byla nejspíše i aditivní volební klauzule a snaha vyhnout se jejím případným nepříznivým dopadům. Nicméně řada dat a ukazatelů, které autor analyzuje, se pak vlastně netýkají TOP 09, ale celé (pseudo)koalice. Autor sice TOP 09 a STAN rozlišuje, avšak analýza by si zasloužila detailnější rozlišení, zvláště když se po oddělení obou subjektů v parlamentních volbách 2017 ukázalo, že si podporu voličů udělenou jim společně v roce 2013 obě strany „rozdělily“ zhruba půl na půl. Nedostatečné rozlišení TOP 09 a STAN tak vypovídací hodnotu celé analýzy poněkud snižuje.



**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum: 6. 6. 2019

Podpis: