

Posudek oponenta diplomové práce Marka Škuciho „Genderové rozdiely v zdrojoch osobnej pohody“
Univerzita Karlova v Praze. Filozofická fakulta. Katedra psychologie.
Praha 2019.

Autor se zabývá problematikou výše zmíněnou problematikou, zdůrazňuje přitom zaměření na koncepty subjektivní osobní pohody a psychologické osobní pohody.

V teoretické části práce autor vymezuje a definuje pojem osobní pohody. Zabývá se také možnými zdroji osobní pohody a problematikou genderu. Za nejzajímavější část literárně teoretické práce považuji přehled výzkumů vztahů mezi osobní pohodou, jejími zdroji a pohlavím. Tady je ovšem drobný problém v terminologii – autor sám umožňuje rozlišení pojmu pohlaví versus gender – v této části textu ovšem oba pojmy ne vždy dostatečně přehledně rozlišuje, takže se příležitostně překrývají.

Empirická část pracuje za pomoci řady precizně formulovaných hypotéz se snahou přehledně postihnout výše citované vztahy. Autor zvolil baterii adekvátních metod a disponuje rozsáhlým souborem sledovaných osob. Nicméně – protože šlo o výzkum jiné instituce – by mě velice zajímalo, co bylo dáno zvenčí a co je nezávislá autorova volba. Uvítala bych, kdyby se toto stalo i předmětem ústní rozpravy. Zajímalo by mne také, kdy, resp. v jakém konkrétním období byla sbírána použitá data (nepostřehla jsem v textu). Výborně je strukturovaná i kapitola diskuse, která navíc nabízí i zajímavé podněty pro další výzkum.

Celá práce je podložena až nebývale rozsáhlou a bohatou literaturou a řádně dokumentována přehlednými tabulkami v textu a následnými podrobnými přílohami (jen např. u histogramů bych doporučovala upravit nepříliš čitelnou velikost písma).

Závěrem doporučuji, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK, a navrhuji hodnocení mezi výborně a velmi dobře v závislosti na průběhu ústní obhajoby.

