

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Páchání přestupků v souvislosti s návykovými látkami
Autor	Bc. Petra Schovancová
Vedoucí práce	Mgr. Hana Fidesová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Šejvl

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4).</p> <p><i>Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, nicméně výchozí práce autorka pojala spíše jako stručný obsah práce.</i></p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p> <p><i>Autorka zvolila adekvátní literaturu, vyrovnala se dobře s tím, že zvolené téma je v odborné literatuře pokryto ve velmi omezené míře a zvolila vhodné prameny související s tématem. Literatura je velmi aktuální, reflektuje zásadní legislativní změny v oblasti přestupků. Autorka literaturu řádně cituje. Literární zdroje prezentuje standardním způsobem včetně související judikatury. Dosavadní práce k tématu (i jejich absenci) kriticky reflektuje a přizpůsobuje tomu svůj vlastní výzkum.</i></p>	20 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p> <p><i>Diplomantka se vytyčila nelehký úkol, a to navrhnout strukturu databáze přestupků související s návykovými látkami a získaná data následně analyzovat. Použila tedy kvantitativní metody. Sběr dat byl velmi pracný, časově náročný, nicméně diplomantka vytvořila unikátní databázi ve vhodné struktuře a v míře podrobnosti, která se na celostátní úrovni nevyskytuje, neboť systematický sběr dat o správním trestání dosud stál (až do doby zavedení registru přestupků, který však pokrývá jen část přestupků) poněkud stranou zájmů příslušných orgánů. Následně data analyzovala na úrovni popisné statistiky. Pokročilejší statistické metody využity nebyly, neboť cílem práce bylo přinést základní vhled ohledně přestupků v souvislosti s užíváním návykových látek, zejména jeho četnosti a způsobu trestání pachatelů přestupků, event. identifikovat rozdíly dle různých typů návykových látek a druhů přestupků. Diplomantka nicméně správně navrhuje jejich využití při dalším zpracování tématu.</i></p>	<p>18/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p> <p><i>Zvolené téma je zpracováno na výborné úrovni, závěry jsou prezentovány v zásadě srozumitelně. Teoretická a výzkumná část logicky navazují. Drobné výhrady lze mít ohledně přehlednosti tabulek, prezentujících závěry výzkumu, kde se diplomantka potýkala s určitou nesourodostí právní úpravy a zásadní změnou přestupkové legislativy na straně jedné a na straně druhé snahou prezentovat získaná data v co největší míře podrobnosti.</i></p>	<p>28 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p> <p><i>Diplomantka vzala v úvahu etické aspekty výzkumu v odpovídajícím rozsahu. Data i jejich zpracování byly realizovány tak, aby nebylo narušeno soukromí osob, jichž se data týkala. Je</i></p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?	zřejmé, že respondentka se zabývala problematikou ochrany osobních údajů též ve světle aktuální evropské legislativy. Diplomantka si před zahájením výzkumu zajistila souhlas s výzkumem od příslušných osob, který navíc v návaznosti na průběžné výsledky včas rozšířila v souvislosti s potřebou práce z daty z databáze správního orgánu. Data jsou prezentována tak, že nedošlo k ohrožení zájmu osob, jichž se data týkají.	
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15). <i>Diplomová práce se zabývá velmi aktuálním a praktickým problémem. Data o přestupcích souvisejících s užíváním legálních i nelegálních návykových látek nejsou dosud systematicky sbírána a zpracována tak, aby mohla sloužit dalšímu rozvoji a plánování národních strategií a akčních plánů v oblasti předcházení rizikům souvisejícím s užíváním návykových látek. Tento nedostatek opakovaně konstatují i Výroční zprávy o stavu ve věcech drog, zpracovávané Národním monitorovacím střediskem pro drogy a závislosti, které poukazují zejména na nekonzistentnost, neúplnost a malou vypovídací hodnotu dat z oblasti přestupků a návykových látek. Diplomantka realizovala velmi poctivý sběr dat ve zvolené územní jednotce a v rámci podrobné analýzy navrhla strukturu, která by byla přínosná z hlediska hlubšího vhledu do problému. Současně si je vědoma skutečnosti, že je dále třeba na základě těchto pilotních výsledků pracovat na návrhu standardizovaného sběru dat, který by byl méně časově náročný i méně pracný. Rozsah práce je zcela přiměřený, práce je logicky uspořádána a neobsahuje formální chyby.</i>	14 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Diplomová práce se zabývá praktickým tématem přestupků souvisejících s užíváním návykových látek. Otevírá tak téma, které dosud není v České republice systematicky, resp. takřka vůbec zpracováno (vyjma problematiky řízení motorových vozidel pod vlivem návykových látek). Načasování práce navíc koresponduje s nabytím účinnosti nové drogové legislativy, což pro autorku znamenalo komplikace při zpracování dat, na druhou stranu je přínosem k tématu možnost reflektovat legislativní změny v takto krátkém časovém odstupu od jejich zavedení. Podrobné hodnocení je uvedeno u jednotlivých položek posudku.</p> <p>Vedoucí práce by ráda ocenila iniciativu studentky, pokud se týče volby tématu diplomové práce, její zodpovědný přístup, nasazení a nadšení, se kterým k práci přistupovala. Současně vedoucí práce doporučuje publikovat klíčové poznatky z diplomové práce v některém odborném časopisu.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak nahlížíte na sankce za přestupky související s užíváním návykových látek z pohledu adiktologa? 2. K čemu by podle vás mohla sloužit data o přestupcích souvisejících s návykovými látkami regionální či celostátní úrovni? 	
Body celkem	94 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	30. 5. 2019	
Jméno a příjmení, podpis	Hana Fidesová	