

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT


Název	Překážky ve spolupráci zákonných zástupců v Krajské adiktologické ambulanci a poradně pro děti a dorost
Autor	Bc. Diaraye Baldé
Vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Jarmila Tolímatová
Oponent práce	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí data, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15).</p> <p>Studentka pracuje s velkým množstvím zahraniční literatury, nicméně bohužel téměř polovina literárních zdrojů je starších 10 let. Studentka v práci používá spíše popisné metody, místo aby více argumentovala a diskutovala zvolené výzkumné nástroje.</p>	<p>15/ max. 20</p>

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikací?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné, práce má logickou strukturu (16-20).</p>	<p>20 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu souborého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23).</p> <p>Studentka prezentuje závěry svého výzkumu, kdy využívá popisu, grafu i tabulek. Některé tabulky jsou nepřehledné. Studentka místo nepoužívá dostatečnou argumentaci, popisuje způsob práce na svém výzkumu, avšak často neargumentuje zvolené metody. V diskusi studentka nepodkládá své závěry citací jiných autorů.</p>	<p>23 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu (8-11)</p> <p>V práci se občas objevují překlepy a věty, které nedávají smysl, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Překlepy na str. 15: „...emocionálního...“ na str. 16: „...bávejí...“, „...provedení...“; „...nazávaný...“ na str. 23: „...všechna...“, apod. - Na str. 19 je uveden začátek věty, který nedává smysl – chybí podnět ve větě: „Při tomto setkání zejména: - mapuje kontext...“ <p>Práce splňuje nároky na diplomovou práci.</p>	<p>11 / max. 15</p>
---	---	---------------------

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Práce splňuje nároky požadované na tento typ práce. Práce je inovativní a využitelná pro další praxi. Občasně se objevují gramatické chyby a věty, kdy chybí shoda podnětu s přísudkem a věta pak nedává z pohledu češtiny smysl. Studentka zvolila vhodné nástroje pro účely výzkumu, avšak v některých bodech jen popisuje zvolené nástroje, ale neargumentuje a nediskutuje jejich výběr.</p> <p>V diskusi studentka nepodkládá své závěry jinými autory, nedává tématu kritický pohled.</p>	
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proč jste pro účely práce využila záměrný výběr přes instituce? 2. Jak jste prováděla kvóťový výběr na oslovení respondentů? 3. Setkala jste se se situací, kdy byste byla ve střetu zájmu, vzhledem k Vaší dvojitě roli „výzkumníka“ a pracovníka? 	
<p>Body celkem</p>	<p style="text-align: center;">84 / max. 100 bodů</p>	
<p>Navrhované hodnocení</p>	<p><i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře.</i></p>	
<p>Datum</p>	<p>30. 5. 2019</p>	
<p>Jméno a příjmení, podpis</p>	<p>Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D. </p>	

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56