

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Překážky ve spolupráci zákonných zástupců v Krajské adiktologické ambulanci a poradně pro děti a dorost
<b>Autor</b>	Diaraye Baldé
<b>Vedoucí práce</b>	Jarmila Tolimatová
<b>Oponent práce</b>	Kateřina Svěcená

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – abstrakt strukturovaný, koresponduje s obsahem, má všechny náležitosti a přiměřený rozsah. V překladu do anglického jazyka se vyskytly nepřesnosti a odchylky od české verze.</p>	4 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – Význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány, přináší nové poznatky. Odborná literatura je zvolena vhodně k tématu, řádně a adekvátně citována. Obsahuje jak základní české prameny, tak i práce zahraničních autorů, které tvoří třetinu použité literatury.</p> <p>Výsledky jsou spíše shrnuty. Práce je první svého druhu, může být inovativní a pro obor přínosná.</p>	14/ max. 20

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – Práce je logicky členěna, použité metody a postupy jsou podrobně popsány, autorka vysvětluje volbu vzorku a postupu výběru. Jsou splněny nároky na vědeckou práci a mohou být inovativní a pro obor přínosné.</p>	<p>16/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené.</p> <p>V interpretaci výsledků jsou alternativní vysvětlení, ale diskuse je spíše naznačena. Výsledky jsou více popsány a méně diskutovány a porovnány s teoretickými východisky. Jedná se ale o práci mapující novou a zaváděnou službu, podobný výzkum zatím realizován v ČR nebyl.</p> <p>Práce obsahuje doporučení pro další výzkum, ale hlavně konkrétní návrhy opatření v praxi.</p>	<p>20/ max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Autorka srozumitelně pojmenovává a diskutuje potenciální etický konflikt výzkumu a bere v potaz společensko-kulturní dopad práce.</p>	<p>10/ max. 10</p>

činnosti?		
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	<b>Výborná úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru a přispívá k jeho řešení. Je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni.	12/ max. 15

## Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Téma práce je velmi aktuální, spolupráce zákonných zástupců specificky v adiktologické ambulanci a poradně pro děti a dorost nebyla zkoumána i vzhledem k novosti uvedené služby. Mapování překážek ve spolupráci má význam i při malém vzorku, a to nejen pro konkrétní zařízení.</p> <p>Výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené, ale limitované nedostatkem podobných výzkumů. Mohly by být diskutovány s teoretickými východisky.</p> <p>Jedná se o práci mapující novou a zaváděnou službu, podobný výzkum zatím realizován v ČR nebyl. Práce obsahuje doporučení pro další výzkum, ale hlavně konkrétní návrhy opatření v praxi.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uvažuje autorka o dalším mapování a podpoře zvládnání překážek spolupráce se zákonnými zástupci klientů na svém, případně na dalších pracovištích?</li> <li>2. Začala či už uskutečnila autorka na svém pracovišti některá z opatření, která navrhla na základě výsledků práce?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	76 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
<b>Datum</b>	29.5.2019	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Mgr. et Mgr. Jarmila Tolimatová	