

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Tereza MAREŠOVÁ
Téma práce:	Vývoj a struktura kriminality mládeže v České republice
Rozsah práce	70 s.
Datum odevzdání práce:	27. 4. 2019
Vedoucí diplomové práce:	PhDr. Aleny Marešová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	doc. JUDr. Ivana Zoubková, CSc.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce se zaměřuje na analýzu dynamiky a struktury kriminality známých nejmladších pachatelů v České republice. Kriminalita mládeže náleží k tradičním oblastem zájmu kriminologie a sledování fenomenologie kriminality mládeže náleží ke stále aktuálním otázkám.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracovaná analýza kriminality vychází z oficiálních statistických dat, které v rámci své činnosti evidují orgány činné v trestním řízení. Kriminologické odhady latentní kriminality lze zjišťovat empirickými šetřeními. Autorka z těchto možností upřednostnila analýzu dat kriminality evidovaných Policií ČR.

### 3. Formální a systematické členění práce

Dle názvu diplomové práce je těžiště v kapitole 4. Ostatní kapitoly více či méně vhodně problematiku doplňují, některé části jsou však nadbytečné. Zavádějící je pak, již podle názvu, kapitola nazvaná Příčiny a etiologie (3.2).

#### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce předkládá základní pohled na celkovou kriminalitu mládeže v České republice za období od roku 2007 do roku 2017, analyzuje kriminalitu jako celek ve vybraném desetiletém období, strukturuje majetkovou kriminalitu a dále pak krádeže. Kriminalitu strukturuje dle ustálené takticko-statistické klasifikace na obecnou, hospodářskou, ostatní a zbývající. V daném konceptu autorka zjistila, že prekriminalita dětí v absolutních číslech i v indexu zaznamenala v posledních dvou sledovaných letech nárůst. Následně strukturovala krádeže, u nichž nárůst nezaznamenala, a přesto již další data neanalyzovala.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ne zcela – fenomenologie mohla být zpracována hlouběji
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza kriminality a její interpretace je sekundárně převzata z oficiálních statistických dat
Logická stavba práce	Některé kapitoly jsou nadbytečné a popisné na úkor fenomenologické analýzy
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Ano, dle ČSN
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kapitola 4. je stěžejní, předkládá základní data, která však nejsou dále hlouběji analyzována
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Standardní
Jazyková a stylistická úroveň	Standardní

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doplňte prosím strukturu činů jinak trestných v letech 2016 a 2017?

Co rozumíte pojmem příčiny kriminality a etiologie kriminality?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>velmi dobře</b>

V Praze dne 6. 5. 2019

---

oponent/oponentka