

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Tereza MAREŠOVÁ
Téma práce:	Vývoj a struktura kriminality mládeže v České republice
Rozsah práce	70 stran
Datum odevzdání práce:	27. 4. 2019
Vedoucí diplomové práce:	PhDr. Alena Marešová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Ivana Zoubková, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Kriminalita mládeže a způsoby jejího omezování jsou ve středu pozornosti nejen kriminologie a trestního práva, ale celé společnosti, a to neustále.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jakákoliv práce, která v současnosti používá oficiální statistická data o kriminalitě orgánů činných v trestním řízení, je trochu znevýhodněna, protože jejich kvalita a kompatibilita v souvislosti s komputerizací spíše klesá, než stoupá. Proto autoři těchto prací, místo analýzy základních dat o kriminalitě, často sahají po dostupných již zpracovaných materiálech na téma, které řeší. Je to případ i této diplomové práce.

Formální a systematické členění práce

Předkládaná diplomová práce má sice v názvu Vývoj a struktura kriminality mládeže, avšak větší část (trojnásobně) věnuje problematice reakcí na kriminalitu mládeže orgány trestní justice – tj. trestání delikventní mládeže a jeho dopadu na její kriminální recidivu.

3. Vyjádření k práci

Váhám nad vyslovením jednoznačného závěru. Diplomantka sice zvolenému tématu práce věnuje menší pozornost než aktuálním informacím o uplatnění alternativních přístupů při

sankcionování delikventní mládeže, ale tato část její práce je velmi kvalitní, a to včetně porovnání naší úpravy s německou právní úpravou a přístupem ke kriminalitě mládeže v Německu. Diplomantka se při zpracování práce (pravděpodobně pod vlivem základních zdrojů informací o sankcionování mládeže zpracovaných J. Hulmákovou a materiálů IKSP) trochu odklonila od základního tématu a více pozornosti věnovala řízení o provinění mladistvých, prevenci a recidivě mladistvých delikventů. A toto zpracování hodnotím jako výborné.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, tak jak si je autorka vytýčila, byly splněny, ale ne zcela korespondují s názvem práce. Tomu by více odpovídal název Kriminalita mládeže v ČR a způsoby jejího řešení.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zdroje citací jsou uvedeny pod čarou. Komparace a výběr zdrojů odpovídá širšímu zaměření práce i samostatnému výběru obsahu práce.
Logická stavba práce	Stavba práce odpovídá širšímu zaměření práce než je její název.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práci se zdroji hodnotím jako výbornou, včetně využití zahraničních materiálů, i ve srovnání českého a německého přístupu ke kriminalitě mládeže.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Průměrná. U kap. 5 Přístupy ke kriminalitě mládeže a uplatnění odklonů a alternativních opatření – výborná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Část 3.2 je pojmenována - Příčiny a etiologie - jsou to synonyma! Ostatní v pořádku.

Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.
-------------------------------	--------------

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Jaký druh kriminality mládeže nejvíce ovlivňuje užívání prostředků komunikačních technologií?

2. Jak řeší nesplnění opatření uložených mladistvým delikventům v Německu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 7. května 2019

PhDr. Alena Marešová, Ph.D.