

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Kristýna Háčková

Název práce: Životní styl českých singles: zaměření na sexuální a intimní vztahy

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kotík

Oponent/tka: Markéta Šetinová, MSc.

Navržené hodnocení: A - výtečně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka jasně formuluje své výzkumné otázky, pracuje s nimi během diskuze a v závěru je zodpovídá. Struktura práce je přehledná. Tematický rozsah práce mi přijde ale vzhledem k bakalářskému projektu příliš široký – autorka se zabývá fenoménem singles s ohledem na sexualitu, intimitu, moralitu a gender – což myslím zabraňuje prozkoumat témata do větší hloubky.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, autorka zpracovává českou i zahraniční literaturu a zhodnocuje fenomén singles z více perspektiv.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Kvalitativní výzkum odpovídá standardům bakalářské práce. Pozitivně hodnotím, že autorka se zabývá etikou výzkumu a diskutuje limity práce. Na druhou stranu chybí reflexe velmi malého vzorku vzhledem k širokému tematickému rozsahu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka v závěrečné části přehledně shrnuje výsledky svého výzkumu a závěry často propojuje s existujícími teoriemi a proběhlým výzkumem. Vzniklá typologie vztahů singles je zpracovaná kvalitně a srozumitelně.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autorka prakticky bezchybně pracuje s referencemi. U pár výroků by ale bylo vhodné odkaz na zdroj doplnit, např. tvrzení, že v České populaci je třetina singles (str. 7) nebo že mladé generace jsou mnohem více sexuálně otevřené (str. 12).

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Bakalářská práce je stylisticky i jazykově na dobré úrovni, ale v textu se vyskytuje poměrně velké

množství překlepů.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- *Zhodnocení výhod a nevýhod širokého tematického záběru práce.*
- *Autorka v závěru zmiňuje dopad technologií na single život. Jakým směrem se dá předpokládat, že online seznamování promění sexuální a intimní vztahy nezadaných?*
- *V práci autorka příliš nepracuje s rozdílnou zkušeností single života na základě socioekonomického statusu nezadaných. Může se single zkušenost v Česku lišit na základě socioekonomického statusu?*

Celkové hodnocení práce: A - výtečně

Datum:

5. června 2019

Podpis:

