

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** vedoucí práce

**Autorka práce:** Kristýna Syrovátková

**Název práce:** Vnímání povinnosti mateřských škol přijímat děti od 2 let věku

**Vedoucí práce:** Mgr. Klaudia Teichmanová

**Oponentka:** Mgr. Kateřina Hanousková

**Navržené hodnocení:** Výborné

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumné otázky bakalářské práce vypracované Kristýnou Syrovátkovou jsou jasně formulované a závěry práce těmto otázkám odpovídají. Práce je také vhodně strukturovaná a jak teoretická, tak analytická část je dobře a přehledně zpracovaná. Jednotlivé části na sebe logicky a plynule navazují.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka práce se opírá o přiměřené množství zdrojů včetně metodologických, teoretická východiska dokonce staví na relevantní cizojazyčné literatuře.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Metody analýzy jsou vhodně zvoleny, včetně dobře odůvodněného použití kvalitativního výzkumu a polostrukturovaných rozhovorů. Autorka se zároveň se jasně a přímo vypořádává s překážkami a omezeními, na které při realizaci výzkumu narazila.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Závěry práce autorka opírá o logicky a jasně konstruované argumenty, které příhodně dokumentuje na výpovědích respondentů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka v práci jasně odlišuje svá tvrzení a zjištění od převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Pozitivně hodnotím absenci překlepů a čtivost celé práce.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Za významné považuji jak samotné cíle bakalářské práce, které se snaží zaplnit významnou mezeru současné debaty o povinnosti mateřských škol přijímat děti od 2 let věku, tak fakt, že studentka analytickou část propojuje s teoretickou a reflektuje množství aktuálních výzkumů této problematiky, včetně samostatné komunikace s použitými teoretickými východisky na základě vlastního výzkumu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V závěru uvádíte, že MŠ jedné z participujících ředitelek přijímá dvouleté děti na základě podmínek projektu EU. Lze tedy očekávat, že v případě této MŠ budou zkušenosti se zařazováním dětí mladší tří let vyšší než u ostatních dvou. Vyzorovala jste nějaké rozdíly v jejich názorech na základě této zkušenosti?

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, Kristýna Syrovátková pracovala samostatně a velice zodpovědně. V bakalářské práci prokázala schopnost výzkumného uchopení zkoumané problematiky i práce s odbornou literaturou a prameny.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborné.

Datum: 5. 6. 2019

Podpis: Mgr. Klaudia Teichmanová