

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Klára Bergerová

Název práce: Děti s autismem a jejich integrace do společnosti z perspektivy primárních pečovatelů.

Vedoucí práce: Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D.

Oponent/tka: Mgr. Petr Matoušek

Navržené hodnocení: B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Otázka je jasně formulována, dle mého názoru by ale vhodnější bylo použít koncept inkluze a ne starší pojem integrace.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Autorka pracuje s relevantní literaturou, velmi logicky s ní pracuje a používá i cizojazyčné texty. Autorka opomíjí projekt Děti úplňku (<https://www.detiuplnku.cz/cs/home/>).

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorce se podařilo sebrat kvalitní rozhovory, alespoň jak mohu posoudit z uvedených citací. Vysoce hodnotí vlastní reflexi výzkumné pozice.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka přesně kategorizuje sebraná data, pečlivě je strukturuje uvnitř jednotlivých kapitol. To, co chybí je posouzení jejich významu a též kladu či záporu pro proces integrace. Například je popisováno tričko Nezlobím, jsem autista. Ale není přijato samozřejmě, matky spíše vážají s označením, samy zvažují, zda dítě nevyčleňují - je tento prvek bariérou nebo pomocí v integraci?

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, citace i odkazy, parafráze jsou pečlivě oddělené.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát i formální náležitosti jsou v souladu s pravidly bakalářské práce a odborného textu.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce jsou citlivě vedené rozhovory a práce s nimi v kontextu výzkumných otázek.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

na str. 3:

„Změna v diagnostice obecně zvýšila počet studií, které se zabývají PAS. Nárůst zájmu o poruchy autistického spektra proběhl i v zemích, kde se diagnostika neřídí dle DMS-5, tedy v zemích, kde v diagnostice neproběhly výrazné změny.“

Může platit jen jedna věta z uvedených dvou - která a proč?

Autorka opomíjí projekt Děti úplňku (<https://www.detiuplnku.cz/cs/home/>). Je tento projekt relevantní pro bakalářskou práci?

Autorka pracuje s pojmem integrace (jen v kapitole použité literatury, je uveden: Mareš, P. & Sirovátka, T. (2008). Sociální vyloučení (exkluze) a sociální začlenování (inkluzie) - koncepty, diskurz, agenda. Sociologický Časopis, 44 (2)). S pojmem inkluzie, který je užíván i nejnovějšími pedagogickými přístupy (např.: LECHTA, Viktor. Základy inkluzivní pedagogiky: dítě s postižením, narušením a ohrožením ve škole. Praha: Portál, 2010), ale vůbec v práci nepracujete. Proč jste zvolila termín integrace a opomíjíte pojem inkluzie?

Celkové hodnocení práce: B

Datum: 3. 6. 2019

Podpis :