

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Eva Mikešová

Název práce: Flow arts: Prožitek flow jako praktikování transu v západních společnostech

Vedoucí práce: Barbora Spalová

Oponent/tka: Tereza Sedláčková

Navržené hodnocení: A-B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce je multiperspektivním pokusem uchopit fenomén flow arts nástroji a teoretickým zázemím antropologie. Autorka se snaží zaměřit flow arts mezi divadlem, tancem, sportem a hrou; a dále pak z perspektivy antropologie tělesnosti (Mauss – techniky těla) a z perspektivy antropologie tranzu a (neo) šamanismu. Flow rámcově přiřazuje ke zkušenostem změněného stavu vědomí, jejichž studium je kruciální součástí antropologie náboženství, avšak v souladu s novým požadavkem (Horská 2017) všimnout si na ASC (altered state of consciousness) spíše rozdílů a kontextů, než vyzdvihovat univerzálnost (Eliade, Harner...), se práce detailně věnuje jak subjektivnímu prožívání flow u praktikantů, tak tzv. settingu – prostředí, rekvizitám a komunitě. Výzkumné otázky mají tři cíle: zjistit na kolik je flow blízké ASC, jako roli tu hraje lidská tělesnost a komunita flow artistů.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka pracuje s množstvím relevantních zahraničních i domácích zdrojů, prokazuje svou zorientovanost ve studiu ASC a kreativně hledá příbuzná témata (např. bojová umění). Literatura je v práci skutečně efektivně využita.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Eva Mikešová spolu s účastníky výzkumu vytvořila desítky stránek strhujícího terénního deníku a stovky stránek prepisů neméně strhujících rozhovorů, jejichž kvalita prokazuje její terénní dovednosti. Nutno uznat, že flow artisté jsou také spíše zaujatí vypravěči, chtějí své zkušenosti předat. Ač je práce rozsáhlá a mnoho důležitých témat tu dostalo svůj prostor, rozhovory jsou tak bohaté, že ještě mnohé zůstává nevyužito, například koncepce alternativy k mainstreamu, které se s flow art pojí. Rozsáhlý materiál nebylo jednoduché zpracovat, nicméně výsledek je více než

uspokojující – skrze pečlivé kódování a seskupování kódů vznikají relevantní a v datech dobře ukotvené kapitoly práce – prožitek, techniky těla, prostředí, terapie a komunita. Jednotlivé kapitoly jsou pak ještě jemněji rozčleněny a popis je vždy postaven na citacích z mnoha rozhovorů a opatřen shrnujícím závěrem.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Závěry prokazatelně vycházejí z podrobné analýzy dat, která je poučena relevantním teoretickým zázemím (antropologie ASC a antropologie tělesnosti).

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formálně, gramaticky i stylisticky je práce na velmi dobré úrovni.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce je poctivá terénní práce a podrobná analýza, odpovídající, a přitom inovativní teoretické rámování novými trendy v antropologii ASC. Rovněž bych chtěla vyzdvihnout fakt, že autorka se věnuje málo probádanému tématu a se ctí se vyrovnává s problémem, že flow arts jsou v mnoha ohledech hraničním fenoménem, jehož studium má potenciál přispět k porozumění fúzi mezi sportem, uměním, spiritualitou a terapií ve vysoce individualizovaných společnostech, kde se však právě v takových to minoritních světech tvoří nové principy sdílení a soudržnosti.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

1. Má již autorka nějaké reakce na práci od účastníků výzkumu? Přispěla její práce ke komplexnějšímu porozumění žitých světů i těm, o kterých píše? Jak na její výzkumný záměr a případně výsledky reagovali?
2. Mnozí účastníci výzkumu formulují jistou kritickou diagnózu společnosti, ve které žijeme, a označují flow arts za alternativu, která jim umožnila najít si své místo ve světě. Co by autorka o těchto diagnózách mohla říci a kam by situovala ona alternativní místa?

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm A – B v závislosti na obhajobě.

Datum: 4. 6. 2019

Podpis:

