

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Dornakova

Název práce: Vývoj integračních politik v Norsku před a po roce 2011

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Prof. JUDr. PhDr. Ivo Šlosarčík LL.M. Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka ve své analyzuje posuny v integrační politice Norskeho kralovstvi. K tomuto cili vyuziva zejména analyzu norské legislativy a správní praxe.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Cíl práce je vhodne vymezen casove i tematicky. Autorka rovnez relativne dukladne podava prehled integracnich teorií a jejich provaznost s norskou integrační praxí.

Jadrem práce je pak prehled vyvoje vybranych oblastí regulace se vztahem k pristehovaectvi – od mechanismu pro získání povolení k pobytu a nabyvání občanství, přes režim přístupu na pracovní trh až po norskou antidiskriminační politiku. Nasledne pak autorka provadi hodnoceni posunu v jednotlivých politikách, které obvykle doprovází hodnocením ze strany mezinárodních akteru.

V této části někdy autorka bohužel nerozlišuje mezi situacemi, kdy má Norsko při formulaci svých politik volnost, a kdy se svazuje externími pravidly, jako jsou pravidla EU kvůli norskému členství v Evropském hospodářském prostoru (EHP). Autorka rovnez misi schengenská pravidla s pravidly EHP, která jsou klíčová pro nastavení režimu pobytu občanů EU na norském území.

Seznam využitých literatury a pramenů je dostatečný.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

V pořadí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Zajímavé téma, dukladne zpracovane, ponekud ignorovana unijni dimenze agendy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jak vypada vyvoj norské imigrační politiky se srovnání s ostatními zeměmi regionu (Dánsko, Švédsko, Finsko)?

- Hral Breivig opravdu tak zásadní roli pro vývoj integračních politik, jak autorka naznačuje?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena **stupněm A nebo B.***

Datum: 30.5. 2019

Podpis: