

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Analýza zkušenosti výkonu trestu odnětí svobody v kontextu drogové kariéry
Autor	Mgr. Irena Bartošová
Vedoucí práce	Mgr. Petr Matoušek
Oponent práce	Mgr. Kateřina Svěčená, PhD.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	Abstrakt je kvalitně zpracovaný s jasnou a logickou strukturou.	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	Autorka pracuje s kvalitní odbornou literaturou českou i překladovou, bohužel chybí odborné texty ze zahraničí - autorka nevyužila žádnou ze zahraničních databází pro rešerši literatury ze zahraničí. To je jediná výtka vzhledem k bakalářské práci nijak závažná. Jinak autorka pracuje s literaturou velmi strukturovaně, citace jsou řádně označeny a k literatuře přistupuje s kritickým náhledem.	16 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliability a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Metodologická kapitola je na vysoké úrovni, autorka jasně a srozumitelně popsala metody, které použila a výzkum je z pohledu validity i reliability v pořádku. Vysoce oceňuji nesnadnost získání dat a výběru komunikačních partnerů.</p>	<p>20/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Autorka velmi dobře pracuje se sebranými daty, práce je logicky členěna, závěry jsou pečlivě formulovány a prezentovány srozumitelně, s citlivostí k zobecnění. Autorka velmi dobře a zajímavě pracuje s interpretacemi získaných dat. Na několika místech je v textu dle mého soudu více citací, než by bylo pro závěry a interpretace potřeba - někdy je méně více. Ale rozumím, že sebraná data jsou zajímavá a obohacují text. Celkový závěr práce je spíše popisem a někdy i přáním autorky, tato část by zasluhovala citlivější a hlubší zpracování.</p>	<p>23 / max. 30</p>

<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Etická rovina práce je v pořádku.</p>	<p>10 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem.</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka zvolila nesnadný úkol, co se týká výběru komunikačních partnerů. Ve své práci dokázala, že lidé po výkonu trestu jsou schopni o své zkušenosti z prostoru věznic mluvit, že je to téma, které je velmi propojeno s oborem adiktologie a že je to téma i společensky významné. Trochu na škodu je, že nebyla přílišná pozornost, pečlivost a možná i čas věnován nejen samotným rozhovorům, ale i interpretaci a rešerši literatury. Ale přesto autorka v bakalářské práci prokázala sebraná data logicky uspořádat, kategorizovat. Ono propojení odborného textu a sebraných dat je u bakalářské práce nadstandardní. Přes tuto výtku autorka prokázala, že rozumí základům výzkumu, dokáže obhájit oborovou příslušnost a velmi citlivým způsobem vést nelehké rozhovory s lidmi na okraji adiktologického oboru. Proto hodnotím výborně.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<p>Je podle Vašich zjištění výkon trestu pro drogové uživatele pouze trestem odnětí svobody nebo pomocí v léčbě závislosti?</p>	
Body celkem	89 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<p>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně.</p>	
Datum	<p>30. 5. 2019</p>	
Jméno a příjmení, podpis	<p>Petr Matoušek</p>	

