

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí)

Práci předložil(a) student(ka): **Kristýna Zinková**

Název práce: **#NeverAgain: Studentský aktivismus Never Again MSD a jeho vliv na diskusi o právu na držení zbraně v USA**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce Kristýny Zinkové je věnována fenoménu #NeverAgainMSD, studentské organizaci, která vznikla v reakci na masovou střelbu ve škole Marjory Stoneman Douglas v Parklandu, Florida v únoru 2018. Studentská skupina, jež vznikla organicky, vzala útokem mediální prostor (zejména sociální sítě) s cílem dosáhnout změny v přístupu ke zbraním v USA. Později se skupina zaměřila na politické aktivity - kromě snahy ovlivnit diskusi o přístupu ke zbraním se také snažila nabádat mladé voliče, aby se registrovali a šli k volbám v roce 2018. Zároveň se NAMSD snažili označit ty politiky, kteří přijímali podporu od Národní puškařské asociace (NRA), a naopak podporovali ty politiky, kteří byli ochotni podpořit legislativu, jež by vedla k omezení přístupu ke zbraním. Cílem bylo především omezit vliv NRA a prosadit alespoň na státní úrovni legislativu, která by přísněji kontrolovala přístup jednotlivých Američanů ke zbraním.

Cílem práce je “zhodnotit úspěšnost studentského hnutí na základě mediálního přijetí, změny veřejného mínění a analyzováním, do jaké míry mohlo NAMSD ovlivnit výsledky amerických voleb 2018” (s. 4).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce Kristýny Zinkové velmi komplexně analyzuje aktivity jedné skupiny, která bojuje za omezení druhého dodatku americké Ústavy, za zavedení zákonů, jež omezí velmi široce interpretovaný přístup ke zbraním a zakáží některé typy zbraní. Ačkoliv takových skupin ve Spojených státech působí několik, NAMSD rozhýbala v roce 2018 veřejnou diskusi tak, jak se to v posledních letech žádné jiné skupině za omezení přístupu ke zbraním nepodařilo. Práce je velmi dobře strukturovaná - po krátkém úvodu, kde se čtenář dozvídá základní informace o problematice přístupu ke zbraním v USA, se autorka věnuje samotnému incidentu na Marjory Stoneman Douglas High School 15. února 2018 a organickému vzniku skupiny studentů, kteří se rozhodli využít potenciálu sociálních sítí k rozvíření diskuse o problematice přístupu ke zbraním v USA. Autorka následně popisuje, jak se díky mediální a společenské odezvě studenti rozhodli přistoupit k formálnější organizaci a k jasnějšímu stanovení vlastních cílů, stejně jako k šíření

všeobecného povědomí o těchto cílech prostřednictvím mediálních výstupů, veřejně organizovaných protestů a vystoupení s cílem rozprodit diskusi na téma ozbrojeného násilí v USA, vliv NRA na politickou sféru a - v obecnější rovině - o nutnosti participace mladých lidí ve volbách. V poslední stěžejní kapitole autorka analyzuje výsledky působení hnutí NAMSD a naplnění jeho cílů.

Práce má logickou strukturu, je doplněna vhodně ukázkami mediálního vlivu NAMSD (titulní stránka časopisu TIME). Poznámkový aparát je zpracován pečlivě stejně jako seznam použité literatury. Autorka čerpá primárně z internetových zdrojů, které se věnují NAMSD, což je s ohledem na krátký časový odstup pochopitelné.

K obsahu by měla jen pár drobných poznámek: výtku bych měla k tvrzení na s. 12, kde se píše, že v USA je to jen "35 procent domácností, které zbraň vlastní legálně z celkového součtu všech amerických domácností". Z toho by mohlo vyplývat, že zbytek amerických domácností (65 procent) vlastní zbraň nelegálně, což je zavádějící. Správně by asi mělo zaznít, že v USA je většina zbraní v rukou 35 procent amerických domácností - to znamená, že tyto domácnosti mají ve svém držení často víc než jednu zbraň, zatímco zbytek domácností zbraň doma neuchovává. Na s. 50 autorka píše o tom, že "překážku představuje pojem 'gerrymandering'" - zaprvé, pojem sám o sobě překážku představovat nemůže, zadruhé, autorka tady asi měla na mysli "redistricting", tedy překreslování hranic volebních okrsků.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po jazykové a formální stránce je práce na velmi dobré úrovni a splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka nabídla velmi zdařilou případovou studii jedné nátlakové skupiny působící v americkém veřejném prostoru. Cíle stanovené v úvodu práce plně splnila. Oceňuji především poslední analytickou kapitulu, kde autorka zkoumá naplnění cílů NAMSD. Domnívám se, že práce představuje jedno z prvních komplexnějších zhodnocení aktivit této skupiny, která byla založena teprve před rokem, a tudíž se ještě nestala předmětem hlubšího zkoumání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Liší se podle Vás NAMSD od ostatních skupin bojujících za zákony omezující přístup ke zbraním (např. Moms Demand Action for Gun Sense in America/Everytown for Gun Safety)? A byla NAMSD úspěšnější v prosazení svých cílů? A jak vidíte budoucnost NAMSD?

- Co by přesně znamenalo zavedení “univerzálního trestního rejstříku” (universal background check)? Proč tomuto návrhu chybí politická podpora?
- Jak vysvětlujete, že NRA má obrovský vliv v Kalifornii, ačkoliv má, podle Vás, striktní zákony ohledně přístupu ke zbraním?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práce Kristýny Zinkové splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s výslednou známkou **A**.

Datum: 3. června 2019

Podpis: Jana Sehnálková

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.