

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut mezinárodních studií

Bakalářská práce

2019

Kristýna Zinková

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut mezinárodních studií

#NeverAgain?

**Studentský aktivismus Never Again MSD a jeho vliv na
diskusi o právo na držení zbraně v USA**

Bakalářská práce

Autor práce: Kristýna Zinková

Studijní program: Mezinárodní teritoriální studia

Vedoucí práce: Mgr. Jana Sehnálková

Rok obhajoby: 2019

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 4. 5. 2019

Kristýna Zinková

Bibliografický záznam

ZINKOVÁ, Kristýna. *#NeverAgain? Studentský aktivismus Never Again MSD a jeho vliv na diskusi o právo na držení zbraně v USA*. Praha, 2019. 89 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Jana Sehnálková.

Rozsah práce: 149 548 znaků

Anotace

Bakalářská práce zkoumá vliv a vývoj studentského hnutí *Never Again MSD* v průběhu jeho působení v roce 2018. Hnutí je zasazeno do kontextu celkové problematiky dostupnosti zbraní a násilí se zbraní v ruce v USA, nicméně práce se soustředí převážně na masová střílení na školách. Ve Spojených státech amerických ročně umírá zastřelením až 30 000 lidí, přičemž téměř polovina zabitých jsou děti a mladiství. Stovky mrtvých si každoročně vyžádají školní střelné útoky, jež se staly fenoménem od konce 90. let a v uplynulých dekádách byly hojně medializovány. Diskuze o regulaci zbraní v USA naráží na interpretaci druhého dodatku americké Ústavy a veškeré federální snahy jsou ochromeny jeho nedotknutelností, o níž rozhodl Nejvyšší soud v roce 2008 a 2010. V roce 2018 po masové střelbě na střední škole Stoneman Douglas v Parklandu se mladí studenti rozhodli čelit patové situaci a založili hnutí #neverAgain lobbující za přísnější legislativu v otázce zbraní. Práce analyzuje vliv hnutí na společnost, média, a především na politickou reprezentaci. Rovněž si klade za cíl vyhodnotit úspěšnost hnutí na základě naplnění jeho studentské agendy – hlavním cílem studentů bylo oslabit *National Rifle Association* a její zastánce ve volbách v roce 2018. V první polovině práce je představena problematika ozbrojeného násilí v USA, převážně ve spojitosti se školami. V druhé části se práce věnuje politickému aktivismu hnutí a analyzování jeho dopadů.

Annotation

This thesis researches the development and the influence of the student movement called *Never Again MSD* during the peak of its activity in 2018. The movement is put in the context of public discussion about gun violence in the US, particularly school mass shootings. Every year 30, 000 people are shot to death in the United States, half of the victims are minors and children. Annually, hundreds of people die owing to school shootings which became a common phenomenon from the end of the 1990s, – particularly due to the attention of the mass media which made it a more notable issue. The discussion about gun regulation in the United States has been stalled by the Second Amendment. Every federal attempt to restrict the gun ownership is paralysed by the inviolability of the Second Amendment, which the Supreme Court interpreted very broadly as each individual's right to bear arms in landmark decisions in 2008 and 2010. In the aftermath of the 2018 mass shooting at the Stoneman Douglas High School in Parkland, Florida, students decided to challenge the political deadlock and founded the #neverAgain movement. This movement gained traction by lobbying for more stringent legislation on gun rights. The thesis analyses the movement's influence on the society, mass media, and the political landscape. Also, the aim of the thesis is to evaluate the success rate of the movement on the basis of fulfilling the student policy agenda, where the primary goal was to weaken the lobbying organisation *The National Rifle Association* and its supporters in the midterm elections in 2018. The first half of the thesis is dedicated to the issues of gun violence in the US, largely in connection with mass shootings at schools. The second half examines political activism of the *Never Again* movement and analyses its impacts.

Klíčová slova

Hnutí Never Again MSD, #neverAgain, #MarchforOurLives, Druhý dodatek Ústavy Spojených států amerických, masové střelby, masový útok na střední škole Stoneman Douglas v Parklandu, USA, lobbing za kontrolu zbraní, volby 2018.

Keywords

Never Again MSD movement, #neverAgain, #MarchforOurLives, The Second Amendment to the United States Constitution, mass shootings, Stoneman Douglas High School shooting, USA, gun control lobbying, midterm elections 2018.

Title

#NeverAgain? The activism of the student movement Never Again MSD and its influence on gun rights debate in the United States

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí mé bakalářské práce Mgr. Janě Sehnálkové za cenné rady, postřehy, přínosné otázky a trpělivost. Rovněž děkuji PhDr. Davidu Emlerovi, Ph.D. za jeho vedení během bakalářského semináře.

OBSAH

ÚVOD.....	2
Cíl práce a metodologie.....	4
Analýza vybraných zdrojů.....	5
Struktura textu	7
1 PROBLEMATIKA MASOVÉHO STŘÍLENÍ V USA: FENOMÉN ŠKOLNÍCH ÚTOKŮ	8
2 VZNIK Hnutí NEVER AGAIN MSD	14
2.1 Střelný útok na střední škole v Parklandu.....	14
2.2 Počáteční kroky NAMSD: kampaň #neverAgain	17
2.3 Cíle hnutí NAMSD.....	20
2.4 Reakce na vznik hnutí NAMSD.....	24
2.4.1 Mediální a společenská odezva	24
2.4.2 Politická odezva	27
3 POLITICKÝ AKTIVISMUS Hnutí NAMSD.....	31
3.1 Shromáždění v Tallahassee	32
3.2 Protestní odchod 14. března 2018	33
3.3 March for Our Lives.....	35
3.4 Předvolební turné – agitace napříč Spojenými státy	38
4 VÝSLEDKY PŮSOBNÍ Hnutí NAMSD	41
4.1 Změna veřejného mínění během roku 2018	41
4.2 Legislativní rámec a přijaté legislativní změny v roce 2018.....	43
4.2.1 Charakteristika federální a státní úrovně.....	44
4.2.2 Legislativní změny jednotlivých států přijaté v roce 2018.....	46
4.2.3 Stát Florida	47
4.2.4 Federální zákaz „bump stock“ zařízení	48
4.2.5 Zhodnocení aktivity NAMSD	49
4.3 Vliv kampaně NAMSD na volby v roce 2018	50
5 ZÁVĚR.....	56
6 SUMMARY.....	58
7 POUŽITÁ LITERATURA.....	61
Primární zdroje	61
Sekundární zdroje.....	61
Knihy	61
Články a studie.....	62
Internetové zdroje	63

ÚVOD

Ve Spojených státech amerických se s rozmachem sociálních sítí rozmohlo i využívání takzvaných hashtagů pro politické a sociální kampaně. Jednalo se například o hashtag #metoo bojující proti sexuálnímu harašení a zneužívání, #TakeAKnee proti rasové nerovnosti¹ či #blacklivesmatter proti probíhajícímu policejnímu násilí na lidech černé barvy pleti.² V roce 2018 po masové střelbě na střední škole Marjory Stoneman Douglas v Parklandu ve státě Florida vznikl další hashtag,³ ze kterého se vyvinulo studentské hnutí *Never Again MSD* (dále jen NAMSD). Hnutí bojující za přísnější zákony týkající se zbraní svou kampaň započalo hashtagem #neverAgain. V průběhu svého působení se studenti identifikovali i jako #MarchForOurLives, podle největší zorganizované akce, jež se uskutečnila 24. března 2018 ve Washingtonu D. C.

V porovnání s jinými vyspělými zeměmi patří USA mezi státy s vysokou kriminalitou, zejména v měřítkách ozbrojeného násilí.⁴ Ročně – ať už úmyslným či neúmyslným zaviněním – umírá kolem 30 000 lidí.⁵ V roce 2018 číslo zastřelených dosahovalo dokonce až 40 000.⁶ Součástí problematiky je i masové střílení na školách. V roce 2018 proběhlo 426 střelných útoků na území škol a zemřelo přes 500 lidí.⁷ Ačkoliv se toto číslo může zdát zanedbatelné v porovnání s celkovým počtem obětí ozbrojeného násilí, z důvodu četnosti a medializaci se z masových útoků na školních pozemcích stal

¹ Rozina Sini, „#MeToo, #TakeAKnee and #Covfefe: Hashtags that Dominated in 2017,“ *BBC*, 27. prosince 2017, staženo 4. května 2019, <https://www.bbc.com/news/world-42251490>.

² „Build Power,“ About, Black Lives Matter, staženo 4. května 2019, <https://blacklivesmatter.com/about/>.

³ Hashtag je pojmenování pro spojení znaku ve tvaru mřížky # a slova, které se umístí za mřížku. Nejčastěji se používá ve spojitosti se sociálními sítěmi, např. na Facebooku nebo Twitteru. Význam tohoto užívání je ve zdůraznění, o čem sdílený příspěvek pojednává, přičemž hashtag funguje jako klíčové slovo (pozn. autora).

⁴ Philip J. Cook a Kristin A. Goss, *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know* (Oxford: Oxford University Press, 2014), 51-52.

⁵ *Ibid.*, 1.

⁶ Sarah Mervosh, „Nearly 40,000 People Died From Guns in U.S. Last Year, Highest in 50 Years,“ *The New York Times*, 18. prosince 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.nytimes.com/2018/12/18/us/gun-deaths.html>.

⁷ „U.S. Mass Shootings, 2018,“ MST, staženo 4. května 2019, <https://www.massshootingtracker.org/data/2018>.

sociální problém.

Vzhledem k vysokému počtu obětí se vedou četné diskuze ohledně regulace zbraní a jejího pozitivního či negativního dopadu na míru násilí. Mnoho občanů USA či federálních a státních politiků však nevnímá vlastnictví a nedostatek regulace zbraní jako primární problém, kterým je třeba se zabývat. V Americe byly zbraně vždy součástí tamější kultury – už v roce 1791 byla ratifikována ústava, která v rámci Listiny práv obsahovala druhý dodatek, který chrání individuální právo na držení zbraně.⁸ Jednotlivé americké státy mohou schválit zákony regulující zbraně či jejich prodej, žádný zákon však nesmí být v rozporu s druhým dodatkem zajišťujícím občanovi právo držet a nosit zbraň. Většina pokusů o federální restrikce v otázkách vlastnictví a kontroly zbraní má slabý či žádný výsledek.

Po incidentu na střední škole v Parklandu v roce 2018, během kterého zemřelo sedmnáct lidí a sedmnáct dalších bylo zraněno, vzniklo studentské hnutí, které si dalo za cíl situaci ve Spojených státech zvrátit. Svým aktivismem studenti upozorňovali na přetrvávající fenomén, vyvíjeli tlak na americké politiky a lobbovali za přísnější legislativu. Za hlavní problém označili podplácení veřejných činitelů lobbistickou organizací *National Rifle Association* (NRA), vůči které se vymezovali. Primárním záměrem studentského hnutí bylo oslabit její vliv a pomoci zvítězit ve volbách roku 2018 kandidátům, kteří nebyli podporováni NRA nebo ve své agendě prosazovali stejné ideje jako hnutí NAMSD.

Ve své bakalářské práci jsem se zaměřila na vývoj studentského hnutí a na nástroje, které ve své kampani použili pro dosažení svých cílů – od mediálních prostředků k pořádání demonstrací po celých Spojených státech amerických až po jejich volební turné napříč USA. Po většině masových incidentů zájem o danou problematiku ochabl. V případě hnutí NAMSD vedené mladými, mnohdy nezletilými, studenty, se situace vyvíjela odlišně od

⁸ Ústava Spojených států amerických, Listina práv, dodatek II.

předešlých let a téma zůstalo diskutovaným až do voleb 2018.

Cíl práce a metodologie

Cílem bakalářské práce je zhodnotit úspěšnost studentského hnutí na základě mediálního přijetí, změny veřejného mínění a analyzováním, do jaké míry mohlo NAMSD ovlivnit výsledek amerických voleb 2018. Ve své práci jsem zahrnuji kapitolu s názvem „Cíle hnutí NAMSD“, která čtenáři umožní pochopit směřování hnutí a zároveň slouží jako základ, na jehož částech se pokouším zhodnotit dosažených výsledků. Nejdůležitějším záměrem NAMSD bylo zvýšení participace občanů do třiceti let věku a rovněž registrování prvovoličů. Studenti předpokládali, že by navýšení voličské účasti a podpora kandidátů nespolupracujících s NRA přispělo ke snadnějšímu vývoji regulace zbraní. Hlavním cílem bylo ovlivnit volby v neprospěch NRA politiků, které NRA podporovala.

V USA figuruje mnoho skupin, které se zabývají aktivismem a lobbingem ve prospěch přísnějších zákonů o zbraních. NAMSD se však dostalo do popředí a svou atraktivnost udrželo až do listopadových voleb. Až na internetové novinové články české zdroje nenabízí téměř žádné ucelené informace, což byl jeden z důvodů pro zvolení daného tématu. Práce slouží jako sonda do role občanského aktivismu ve Spojených státech, aktualizuje současné diskuze o násilí a zbraních v USA a rozšiřuje povědomí o dané problematice v českém prostředí.

První část bakalářské práce je spíše deskriptivní a přináší čtenáři historický kontext a důležitá fakta pro pochopení celkové problematiky. Zároveň vysvětluje, co vedlo ke vzniku studentského hnutí. Další část je pak zaměřena na hnutí samotné. V této sekci je detailně analyzována strategie hnutí a její vliv na společnost, média či politické představitele. Závěrečné kapitoly se soustředí na hlavní změny, které hnutí přineslo. Bakalářská práce je

konstruována historickou kompilační metodou s prvky případové studie a analýzy.

Vybranou metodou bych ráda docílila lepšího porozumění fenoménu, který by se dal aplikovat i na další hnutí související s problematikou zbraní v USA. Ve své práci se snažím zachytit důvody, které vedly k popularizaci hnutí, popsat jeho hlavní strategie, ohodnotit úspěšnost studentského hnutí a vliv na americkou politiku. Zároveň však kriticky analyzuji i jeho neúspěchy. Původně měla být zahrnuta i kapitola o porovnání hnutí NAMSD s dalšími podobnými organizacemi, ovšem pro cíl mé práce bylo porovnání nepodstatné. Pro svou komplexnost se však komparace stává tématem, jež může být vypracováno samostatně.

Časově bylo zvoleno období počínající od incidentu na Floridě, tedy od 14. února 2018 do listopadových voleb roku 2018. V některých kapitolách jsou pro lepší pochopení zmíněny klíčové historické události, či naopak přesahy hnutí do roku 2019. Primárně je ovšem práce soustředěna do ohraničeného období neaktivnějšího působení hnutí NAMSD.

Analýza vybraných zdrojů

Pro sepsání bakalářské práce byly využívány převážně sekundární zdroje v podobě knih, elektronických knih či akademických článků. Z primárních zdrojů byl citován Druhý dodatek americké Ústavy,⁹ soudní spory *United States v. Emerson*,¹⁰ *McDonald v. Chicago*¹¹ a *District of Columbia v. Heller*¹² a zahrnuty byly rovněž projevy některých zástupců hnutí NAMSD, jejich twitterové účty či rozhovory v médiích. Důležitým zdrojem byla také oficiální stránka hnutí týkající se pochodu *March for Our Lives*,¹³ která poskytovala důležité

⁹ Ústava Spojených států amerických, Listina práv, dodatek II.

¹⁰ *United States of America v. Emerson*, 18 U. S. C. 922 (2001), <https://www.constitution.org/uslaw/emerson.htm>.

¹¹ *Chicago v. McDonald*, 561 U.S. 742 (2010), <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/561/742/>.

¹² *District of Columbia et al. v. Heller*, 07–290 U. S. 478 (2008), <https://www.law.cornell.edu/supct/html/07-290.ZS.html>.

¹³ „How We Save Lives,“ Policy Agenda, March for Our Lives, 2019, staženo 3. května 2019, <https://marchforourlives.com/policy/>.

informace o kampani NAMSD. Některé kapitoly práce stojí na průzkumech veřejného mínění či statistikách. Informace o statistikách byly však převážně získávány prostřednictvím sekundárních zdrojů. Z důvodu aktuálnosti tématu je bakalářská práce rovněž závislá na článcích z internetových masmédií, například *BBC* či *CNN*, ke kterým muselo být přistupováno značně kriticky. V některých případech se jednalo o primární zdroje, pokud byly citovány články psané v průběhu samotného dění, v jiných o sekundární zdroje, které téma zpětně komentovaly. Pro ověření získaných informací z internetových magazínů byla využívána anglická webová stránka <https://mediabiasfactcheck.com>¹⁴ ověřující pravdivost informací i politickou orientaci vybraných médií.

V úvodní části bakalářské práce, ve které stručně popisují historický kontext a úvod do problematiky, jsem se v počátku hodně inspirovala akademickým článkem od Antonise Kasiyannise, Denise Whitfordové a Robin Ennisové. Článek s názvem „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries: Implications for Students, Schools, and Society“¹⁵ však v některých částech nenabízel ucelené informace, což vyústilo v řadu nepřesností. Teoretická část byla proto doplněna o knihu Philipa Cooka a Kristin Gossové s názvem *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know*,¹⁶ která poskytovala širší úvod do problematiky. Vydána však byla již v roce 2014 a pro svou neaktuálnost bylo třeba některé informace znovu ověřit. V této části práce se rovněž opírám o sociologický článek Glenna W. Muscherta, jenž rozebíral mnoho aspektů týkajících se masového střelení ve Spojených státech.¹⁷

Mými výchozími zdroji pro sepsání pasáže týkající se NAMSD byly dvě knihy.

¹⁴ Media Bias/Fact Check, 2019, staženo 3. května 2019, <https://mediabiasfactcheck.com>.

¹⁵ R. P. Ennis, A. Katsiyannis a D. K. Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries: Implications for Students, Schools, and Society,” *Journal of Child and Family Studies*, č. 27 (duben 2018).

¹⁶ Philip J. Cook a Kristin A. Goss, *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know* (Oxford: Oxford University Press, 2014).

¹⁷ Glenn W. Muschert, „Research in School Shootings,” *Sociology Compass* 1, č. 1 (2007).

Kniha od autora Erica Brauna nazývaná se *Never Again: The Parkland Shooting and the Teen Activists Leading a Movement* byla získána prostřednictvím jedné z nizozemských knihoven.¹⁸ Druhá kniha s názvem *School Shootings and the Never Again Movement*¹⁹ od Laurie Hillstromové nabízela takřka shodné informace jako kniha od Erica Brauna. Synteticky byly zpracovávány informace v obou výchozích zdrojích a následně použity pro sepsání částí ohledně působení NAMSD. Oba zdroje přinášely chronologicky přesná fakta opírající se o primární prameny. Braunova kniha však nenabízela žádný kontext a sloužila čistě jako příručka studentského hnutí NAMSD. V některých částech kniha působila subjektivně, až velmi emotivně.

Struktura textu

Text bakalářské práce počíná kapitolou vysvětlující problematiku masového střelení, historii incidentů na školách a rozebírá diskutované příčiny, které jsou běžně uváděny ve spojitosti s masovými střelbami v USA. Následuje podkapitola popisující útok na střední škole v Parklandu, bez kterého by hnutí nemohlo vzniknout. Další kapitoly jsou věnovány počátku hnutí a rozboru prvotní kampaně společně s představením agendy NAMSD, která čtenáři nastíní komplexní záměr hnutí a zároveň vysvětlí, co je v USA dle studentů vnímáno jako problematické v otázce zbraní a násilí. Následně kapitoly rozebírají politickou agitaci hnutí NAMSD. Společně s dosaženými změnami roku 2018 je tato část práce sěžejní, neboť odpovídá na vybrané otázky a analyzuje vliv, které NAMSD mělo. V závěru jsou shrnuty primární výsledky bakalářské práce.

¹⁸ Eric Braun, *Never Again: The Parkland Shooting and the Teen Activists Leading a Movement* (Minneapolis: Lerner Publications, 2019), <https://www.goodreads.com/book/show/40922524-never-again>.

¹⁹ Laurie C. Hillstrom, *School Shootings and the Never Again Movement* (Santa Barbara: ABC-CLIO, 2019).

1 PROBLEMATIKA MASOVÉHO STŘÍLENÍ V USA: FENOMÉN ŠKOLNÍCH ÚTOKŮ

Druhý dodatek americké Ústavy zajišťující občanům právo na držení a nošení zbraní je součástí americké kultury od roku 1791, kdy byla ratifikována nová ústava USA, jež obsahovala Listinu práv.²⁰ K prvnímu útoku střelnou zbraní na školním pozemku došlo v Charlottesville ve Virginii již v roce 1840, při kterém byl zastřelen profesor svým žákem.²¹ Až o sto let později po útoku v Pasadeně se však začíná mluvit o masovém střelení. Při incidentu tehdy zemřelo pět lidí a jeden člověk byl zraněn, když zaměstnanec školy ze strachu z propuštění zabil své spolupracovníky. Po útoku střelec spáchal sebevraždu. Během 50. a 60. let k masovým střelbám na školních pozemcích takřka nedocházelo. Zlom přišel v polovině 70. let, kdy četnost útoků začala pozvolna stoupat. Nepravidelný růst dosáhl svého vrcholu v 90. letech a následně ve 21. století.²²

Jedna z mnoha příčin nárůstu masového střelení na školách je dle provedených sociálních výzkumů změna vztahu mezi rodiči a dětmi. Rodinné zázemí se od poloviny 70. let mění. Vztahy mezi dětmi a rodiči jsou komplikovanější a rodičovská kontrola je uvolněnější. Důležitou roli hrají vedle rodinného zázemí i samotné osobnostní rysy útočnicka.²³ Dalším důvodem, proč docházelo ke zvýšení četnosti masových útoků, byl od roku 2004 snadnější přístup ke zbraním, když došlo k vypršení zákazu prodeje a vlastnictví poloautomatických zbraní z roku 1994. Problematika se však nedá omezit pouze na jednu

²⁰ Ústava Spojených států amerických, Listina práv, dodatek II.

²¹ „Richmond Enquirer., November 17, 1840, Image 2,” Library of Congress, staženo 1. května 2019, <https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84024735/1840-11-17/ed-1/seq-2/#words=Painful+Occurrence>.

²² R. P. Ennis, A. Katsiyannis a D. K. Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries: Implications for Students, Schools, and Society,” *Journal of Child and Family Studies*, č. 27 (duben 2018): 2564.

²³ Lawrence H. Ganong a Marilyn Coleman, *The Social History of the American Family: An Encyclopedia* (Thousand Oaks: SAGE Publications, 2014), 1158–1161, https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&profile=eds&ebv=EB&ppid=pp_1161.

z mnoha příčin, které vedly k nárůstu střelných útoků. Mezi často uváděné příčiny patří mentální onemocnění, šikana útočníka, zneužívání či sociální, komunitní a kulturní vlivy.²⁴

Masové zabíjení je dle měřítek Federálního úřadu pro vyšetřování (FBI) definováno jako účelná vražda čtyř a více obětí během jediného incidentu.²⁵ Ve Spojených státech amerických je masové střelení častým jevem zejména v posledních 20 letech. Zneužití střelné zbraně, ať už omylem nebo úmyslně, stojí USA ročně zhruba 30 000 životů,²⁶ přičemž polovina obětí jsou děti a mladiství. Počet nezletilých, kteří ročně čelí násilí spojenému se střelnými zbraněmi, dosahuje až tří miliónů.²⁷

Ačkoliv statistická data označují školy jako bezpečné místo v porovnání s jednotlivými sousedstvími obytných oblastí, počet obětí masových incidentů na školách přibývá.²⁸ Za uplynulých devatenáct let 21. století si incidenty na školních pozemcích již vyžádaly více lidských životů než za celé 20. století.²⁹ Například v roce 2012 při útoku v Newtownu zemřelo na základní škole 26 lidí, což představuje zhruba polovinu z celkového počtu zastřelených obětí na školách během 20. století.³⁰ Za nejhorší rok byl označen rok 2018, ve kterém se 113 lidí stalo obětmi masových útoků odehrávajících se na školní půdě.³¹ Ačkoliv mohou počty obětí působit zanedbatelně, masové útoky na školách se vzhledem k medializaci jeví jako sociální problém.³²

V některých případech byl střelcem sám student, v jiných již dospělý člověk. Obecně

²⁴ Glenn W. Muschert, „Research in School Shootings,“ *Sociology Compass* 1, č. 1 (2007): 68.

²⁵ Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries,“ 2564.

²⁶ Philip J. Cook a Kristin A. Goss, *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know* (Oxford: Oxford University Press, 2014), 1.

²⁷ „Gunfire on School Grounds in the United States,“ Everytown for Gun Safety, staženo 12. března 2019, <https://everytownresearch.org/gunfire-in-school/#7881>.

²⁸ Muschert, „Research in School Shootings,“ 60.

²⁹ Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries,“ 2565.

³⁰ „Rapid rise in mass school shootings in the United States, study shows,“ ScienceDaily, staženo 14. dubna 2019, <https://www.sciencedaily.com/releases/2018/04/180419131025.htm>.

³¹ Sean Coughlan, „2018 'worst year for US school shootings',“ *BBC*, 12. prosince 2018, staženo 14. dubna 2019, <https://www.bbc.com/news/business-46507514>.

³² Muschert, „Research in School Shootings,“ 65.

platí, že útoky bývají dopředu plánované, ačkoliv agresori své oběti před útokem ve většině případech násilně nenapadají. Popis a chování útočníků nejsou identické, nicméně většina střelců před útokem vykazovala zvláštní chování vůči svému okolí. Jejich motiv byl v některých případech poháněn osobními ztrátami, životními neúspěchy či zkušenostmi se šikanou – v tomto případě může mít útočník své oběti předem vybrané.³³ Ačkoliv byl útočník často diagnostikován psychickým onemocněním, vzrůstající násilí na školních pozemcích dle posledních studií není přímým důsledkem duševních poruch.³⁴

Současná diskuze rozebírá mnoho příčin stojících za masovými střelbami. Veřejné mínění, často ovlivněno médii a politickými elitami, považuje za hlavní důvod zvyšujícího se násilí nedostatečný přístup k léčení psychicky nemocných jedinců. Jak již bylo zmíněno výše, studie vyvrací přímou linku mezi duševními poruchami a masovými útoky.³⁵ Profesor floridské vysoké školy v Miami Thomas F. Brezenski jako hlavní komplikaci uvádí nízkou suverenitu jednotlivých amerických měst, které pod kontrolou státu ovládaného lobbistickou organizací NRA nemohou vydávat fungující opatření, která by mohla násilí spojené se zbraněmi snížit. Brezenski nachází řešení v rozšíření regionálních právních kompetencí na úkor státních.³⁶ Otázka, zdali by měly být zbraně regulovány federální vládou či státní, případně lokální úrovní, je rovněž diskutována.

Další z často citovaných příčin je snadná dostupnost zbraní. Problém představují převážně poloautomatické zbraně, které jsou v USA od roku 2004 po uplynutí jejich zákazu

³³ Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries,“ 2564.

³⁴ Ibid., 2569.

Yu Lu a J. R. Temple, „Dangerous weapons or dangerous people? The temporal associations between gun violence and mental health,“ *Elsevier – Preventive Medicine* 121, (2019): 5.

³⁵ K. T. MacLeish a J. M. Metzl, „Mental Illness, Mass Shootings, and the Politics of American Firearms,“ *American Journal of Public Health* 105, č. 2 (únor 2015): 240, <https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&profile=eds>.

³⁶ T. F. Brezenski, „From Parkland to Jacksonville: Firearms Mortality and Local Preemptions,“ *Florida Political Chronicle* 26, č. 1 (2018).

zvaného *Public Safety and Recreational Firearms Use Protection Act* legálně dostupné.³⁷

Dostupnost zbraní rovněž úzce souvisí s politickým termínem „gun-show loophole“, který se vztahuje na výstavy zbraní, během nichž soukromí obchodníci oficiálně nepodléhají dodržování federálního zákona výpisu z rejstříku trestů³⁸ a prodávají zbraně bez prověření kupujícího.³⁹ Zbraň tak snadno skončí v rukou nepovolaných a nebezpečných osob.

Psychologické faktory jako špatné rodinné zázemí nebo přetrvávající šikana mezi mladistvými se v motivech útočníků rovněž odráží. Hojně zmiňovanou příčinou je i politické a sociální klima, neboť dle empirických dat se většina masových střelných incidentů odehrála v oblastech spíše konzervativních se silným křesťanským základem.⁴⁰ Uvedené příčiny jsou nejdiskutovanějšími problémy, avšak současné výzkumy zkoumají více aspektů zvyšování násilí v USA spojeného se střelnými zbraněmi.⁴¹

Ačkoliv se počty obětí zastřelených během masového střelení navyšují, žádné výrazné omezující zákony na federální úrovni přijaty nebyly.⁴² Kongres během posledních 25 let neschválil žádný podstatný federální zákon omezující kulturu zbraní.⁴³ Diskuze se však v možných přínosech, které by regulace zbraní mohla přinést, značně rozchází.

Jedním z posledních federálních pokusů, jak násilí na školách eliminovat, bylo v roce 1990 ve většině států USA zavedení takzvaných „oblastí beze zbraní“ (*gun-free zones*), které na určitých veřejných místech (převážně na školách), zakazují nepovolaným lidem držet nabitou či nezajištěnou zbraň. Omezení mělo zajistit navýšení bezpečnosti.⁴⁴ Člověka, který

³⁷ Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries,“ 2563.

³⁸ V českém jazyce neexistuje ekvivalent pro anglický pojem „background check“. Pro zjednodušení pochopení je použito české spojení „výpis z trestního rejstříku“, ačkoliv je význam a proveditelnost odlišná.

³⁹ Brezenski, „From Parkland to Jacksonville...“, 23.

⁴⁰ Muschert, „Research in School Shootings,“ 68-69.

⁴¹ Ibid., 68-69.

⁴² Kevin Clarke, „Is 17 more finally enough?“ *America Magazine*, 19. března 2018, 14.

⁴³ Lois Beckett a Ben Jacobs, „Gun control: House Democrats pledge to use majority to pass legislation,“ *The Guardian*, 10. listopadu 2018, staženo 20. dubna 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/09/house-democrats-gun-control-legislation-pledge>.

⁴⁴ Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries,“ 2563.

má v úmyslu spáchat trestný čin, vytvořené zóny však nezastaví. Větší problém, jak již bylo zmíněno, představují poloautomatické zbraně, s jejichž užitím je útočník schopen v krátkém časovém intervalu frekventovaně vystřelit, a zvýšit tak šanci na zabití co nejvyššího počtu lidí.⁴⁵

Po vypršení zákazu o poloautomatických zbraních, který byl dle některých zdrojů efektivní,⁴⁶ se logicky zvýšil počet těchto zbraní v oběhu.⁴⁷ Zdroje se však v počtech rozcházejí. Celkové množství držených střelných zbraní se odhaduje až na 65 milionů kusů.⁴⁸ Z vyspělých zemí mají Spojené státy nejvyšší počet domácností, které legálně vlastní jednu či vícero zbraní. Na americké půdě je to ovšem pouze 35 % domácností, které zbraň vlastní legálně, z celkového součtu všech amerických domácností.⁴⁹

Z cirkulace a prodeje zbraní profitují samozřejmě obchodníci, kteří jsou podporováni lobbistickou skupinou NRA.⁵⁰ Vedle bezpečnosti amerických občanů tu stojí enormní zisky. Organizace NRA se ve svých diskuzích často opírá o Druhý dodatek americké Ústavy, jež zní: „Dobře udržované milice, které jsou nezbytné pro bezpečnost svobodného státu, právo lidu držet a nosit zbraně, nesmí být porušeno.“⁵¹ Interpretace druhého dodatku je poněkud kontroverzní. Úvodní část, jež zmiňuje pojem „milice“, spíše inklinuje k tomu, že by zbraně měly být vlastněny pouze organizovanými a pověřenými jednotkami. V roce 2008 Nejvyšší soud USA v případě *District of Columbia v. Heller* rozhodl, že i jednotlivci mají právo na držení střelných zbraní pro zajištění své ochrany.⁵² Rozhodnutí soudu Druhý dodatek

⁴⁵ Brezenski, „From Parkland to Jacksonville...“, 25.

⁴⁶ Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries“, 2563.

⁴⁷ Kevin Clarke, „Is 17 more finally enough?“, 12.

⁴⁸ Cook a Goss, *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know*, 3.

⁴⁹ *Ibid.*, 2-3.

⁵⁰ Kevin Clarke, „Is 17 more finally enough?“, 14.

⁵¹ Ústava Spojených států amerických, Listina práv, dodatek II.

⁵² *District of Columbia et al. v. Heller*, 07–290 U. S. 478 (2008), <https://www.law.cornell.edu/supct/html/07-290.ZS.html>.

americké Ústavy výrazně posílilo.

Ačkoliv Nejvyšší soud rozhodl ve prospěch široké interpretace druhého dodatku, některé z incidentů, které se odehrály po roce 2008, diskuzi o regulaci zbraní znovu otevřely. Příkladem byl rok 2012, kdy se po incidentu v Newtownu na základní škole Sandy Hook tehdejší prezident Barack Obama pokoušel iniciovat nové kroky, které by omezily násilí spojené se zbraněmi v USA, a to od přísnější kontroly výpisu z trestního rejstříku přes nový zákaz útočných zbraní, až po podporu léčby psychických onemocnění. I přes prezidentovy snahy Obamova éra ukázala, jak malé pravomoci prezident v otázce regulace zbraní má. Bez souhlasu Kongresu a bez vůle jednotlivých států do určitých aspektů investovat je takřka nemožné změny prosadit.⁵³ Studentské hnutí *Never Again MSD*, jež vzniklo po incidentu v Parklandu, znovu otevřelo diskuzi o možnostech řešení daného fenoménu a podnítilo úřady, politiky i občany k přijetí nových opatření.

⁵³ Nicky Woolf a Alan Yuhas, „What happened to President Obama's plan to reduce gun violence?“ *The Guardian*, 4. prosince 2015, staženo 8. března 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/2015/dec/04/what-happened-president-obama-joe-biden-plan-reduce-gun-violence-sandy-hook-san-bernardino>.

Gary Younge, „Out of Bloodshed, Hope for Gun Control,“ *The Nation*, 21. února 2018, staženo 8. března 2019, <https://www.thenation.com/article/out-of-bloodshed-hope-for-gun-control/>.

Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries,“ 2570.

2 VZNIK Hnutí NEVER AGAIN MSD

2.1 Střelný útok na střední škole v Parklandu

Dne 14. února 2018 proběhl masový útok na floridské střední škole Marjory Stoneman Douglas, který si vyžádal nejvíce lidských životů na školní půdě za posledních pět let.⁵⁴ Rukou bývalého a psychicky narušeného devatenáctiletého studenta Nikolase Cruze zemřelo během šesti minut sedmnáct lidí a dalších sedmnáct jich bylo zraněno. Mezi mrtvými byli jak studenti, tak zaměstnanci školy. Útočník střílel ze zbraně typu AR-15, kterou si jakožto občan starší osmnácti let mohl na Floridě legálně zakoupit.⁵⁵ Počet zbraní typu AR-15 se na území USA odhaduje až na jedenáct milionů kusů.⁵⁶

Když se Nikolas Cruz dostal na školní pozemek, odešel na záchod, kde si nabil zbraň a následně začal střílet. Nejdříve na chodbě, potom ve třídách. Začal v jedné ze tříd a střílel mezi dveřmi, dokud se nepřesunul do další třídy. Mezitím se spustil požární poplach. Postupně se střelec dostal do všech pater. Po šesti minutách seběhl ze třetího patra a vmíchal se mezi studenty, kteří opouštěli budovu, a utekl ze školního kampusu. Studenti, kteří se před útočníkem schovávali, byli ve škole drženi ještě hodinu po útoku, než mohli budovu oficiálně opustit. Cruz po opuštění školy odešel do Walmartu.⁵⁷ Následně byl policisty dopaden a poslán do vězení. O rozsudku stále nebylo rozhodnuto, žalobce však plánuje

⁵⁴ Kevin Clarke, „Is 17 more finally enough?“, 12.

⁵⁵ Ibid., 12.

⁵⁶ „Following Parkland Shooting, Commission Finds There Is Still More To Be Done,“ *Literature Resource Center*, 12. prosince, 2018, <http://link.galegroup.com/apps/doc/A566066947/LitRC?u=karlova&sid=LitRC&xid=dd126a47>.

AR-15 je poloautomatická puška a civilní verze vojenské automatické zbraně M-16. Je lehká a má malý zpětný ráz. Nelze z ní však pálit automaticky. Při každém výstřelu je nutné stisknout kohoutek. Zbraň je častou volbou masových vrahů pro svou efektivnost i dostupnost.

Daniel Anýž, „Spolehlivá, přesná, nástroj k zabíjení. To je AR-15, nejoblíbenější zbraň masových vrahů v USA,“ *Aktuálně.cz*, 16. února 2018, staženo 3. května 2019, <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/seznamte-se-puska-ar-15-nejoblibenejsi-zbran-masovych-vrahu/r~423f8592131411e88560ac1f6b220ee8/?redirected=1556890151>.

⁵⁷ Eric Braun, *Never Again: The Parkland Shooting and the Teen Activists Leading a Movement* (Minneapolis: Lerner Publications, 2019), 11-16, <https://www.goodreads.com/book/show/40922524-never-again>.

usilovat o trest smrti.⁵⁸

Specifikum parklandského incidentu a vzniklého hnutí *Never Again MSD* tkví v jeho provázanosti se sociálními sítěmi. Útočník Nikolas Cruz před útokem na střední škole natočil video, které bylo, pravděpodobně až po útoku, umístěno na internetové stránky Youtube, v němž se hrdě přiznává ke svému plánu a sám sebe nazývá střelcem roku 2018. Video je doplněno o Cruzovo osobní přiznání nespokojenosti a nenávisti okolního světa.⁵⁹ Záznam zhlédlo přes jeden milion diváků. Dalším veřejným příspěvkem, který upoutal pozornost až šesti milionů lidí po celém světě, byla nahrávka pořízená během samotného útoku. Jeden ze studentů natočil videozáznam, ve kterém jsou vidět schovávající se děti a je slyšet křik a zvuk několika vystřelených ran za sebou.⁶⁰ Video bylo vysíláno například stanicí *ABC News*. Mediální přesah tohoto incidentu je enormní. Na sociálních sítích, převážně Twitteru a Facebooku, následně stojí i kampaň hnutí *Never Again MSD* počínající hashtagem *#neverAgain*.

V návaznosti na střelbu se americký prezident Donald Trump k útoku vyjádřil na svém twitterovém účtu: „Upřímnou soustrast rodinám obětí hrůzného útoku na Floridě. Žádné dítě, učitel nebo kdokoliv jiný by se neměl cítit nebezpečně na půdě americké školy.“⁶¹ (pozn. překlad autora) Dne 15. února, den poté, vydal oficiální prohlášení, ve kterém nabízel rodinám podporu a zavazoval se k projednání změn, které jsou dle jeho slov v USA zapotřebí provést. Rovněž rodiny ubezpečoval o prošetření násilí na školách a

⁵⁸ Tina Burnside a Eric Levenson, „Parkland shooter Nikolas Cruz faces new charges for allegedly attacking a jail officer and taking his stun gun,“ *CNN*, 14. listopadu 2018, staženo 10. března 2019, <https://edition.cnn.com/2018/11/14/us/parkland-nikolas-cruz-charges/index.html>.

⁵⁹ Chilling footage shows Nikolas Cruz on the day of the shooting, Youtube, 30. května, 2018 [cit. 2019-20-03], <https://www.youtube.com/watch?v=rNMGzsxJgkM>. Kanál uživatele Daily Mail.

⁶⁰ Video shows students hiding as shots are fired, Youtube, 14. února 2018 [cit. 2019-10-04], <https://www.youtube.com/watch?v=5j7-WFa2AJM&t=1s>. Kanál uživatele CNN.

⁶¹ Donald J. Trump (@realDonaldTrump), “My prayers and condolences to the families of the victims of the terrible Florida shooting,” Twitter, 14. února 2018, [cit. 2019-04-29], <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/963878055969198080/>.

zlepšení přístupu k mentálním onemocněním.⁶² Týden po incidentu bylo svoláno sezení obětí a přeživších s prezidentem Trumpem, které bylo vysíláno živě. Donald Trump přišel s návrhem na ozbrojování učitelů, který by umožnil kantorům mít při hodinách po ruce zbraň, a rychleji tak reagovat a chránit studenty v případě podobných incidentů.⁶³ Návrh však studenty podpořen nebyl a Donald Trump během studentské kampaně býval pro svoje postoje a názory studenty čteně kritizován.

Ohledně návrhu na ozbrojování učitelů proběhly četné diskuze. Dle akademiků z Kolumbijské univerzity by ozbrojení kantorů mohlo ovlivnit pocit bezpečí studentů ve školách. Rovněž upozornili na fakt, že studie nikde neprokázaly, že by ozbrojení učitelů vedlo ke snižování násilí na školních pozemcích. Dalším problémem se jeví financování Trumpova návrhu. Americká vláda by musela zafinancovat výcvikový kurz a zbraně samotné. Odhady tvrdí, že by se ročně jednalo o 19,1 až 22,6 miliard.⁶⁴ Ozbrojení učitelů by navíc navýšilo počet zbraní v oběhu a představovalo by výhodu zejména pro výrobce a prodejce střelných zbraní. Dle samotných studentů by peníze měly být spíše investovány do výzkumů týkajících se násilí v USA a do oblasti péče o psychicky nemocné.⁶⁵

Po incidentu vzniklo na Floridě studentské hnutí *Never Again MSD* (dále jen NAMSD), jehož zakladateli byli přeživší studenti. Cílem hnutí se stal zákaz poloautomatických zbraní, zavedení univerzálního výpisu z rejstříku trestů (*universal background check*) pro prodej zbraní, zvýšení rozpočtu poskytnutého na ochranu škol,

⁶² „Statement by President Trump on the Shooting in Parkland, Florida,“ Law & Justice, White House, 15. února 2018, staženo 29. dubna 2019, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-trump-shooting-parkland-florida/>.

⁶³ David Smith, „Trump's solution to school shootings: arm teachers with guns,“ *The Guardian*, 21. února 2018, staženo 29. dubna 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/21/donald-trump-solution-to-school-shootings-arm-teachers-with-guns>.

⁶⁴ Charles C. Branas a Sonali Rajan, „Arming Schoolteachers: What Do We Know? Where Do We Go From Here?“ *AJPH* 108, č. 7 (8. dubna, 2018): 861.

⁶⁵ „Draft Recommendations Released From State Commission Investigating Parkland Shooting,“ *Literature Resource Center*, 15. prosince 2018, <http://link.galegroup.com/apps/doc/A566065602/LitRC?u=karlova&sid=LitRC&xid=6df99cad>.

zajištění bezpečnosti školních budov a podpora výzkumu psychických onemocnění a poskytnutých služeb duševně narušeným lidem.⁶⁶ Na základě těchto požadavků studenti vytvořili list deseti nejdůležitějších cílů zveřejněný na webových stránkách *March for Our Lives*. V reakci na jejich aktivitu přijalo 26 států 67 nových zákonů na omezení zbraní, ať už republikánskými nebo demokratickými zákonodárci.⁶⁷

2.2 Počáteční kroky NAMSD: kampaň #neverAgain

Cameron Kasky, jeden ze zakladatelů hnutí, zveřejnil na svém twitterovém profilu pár hodin po útoku požadavek na přísnější zákony týkající se kontroly zbraní. Ten den byly sociální sítě plné podobných výpovědí přeživších studentů, kteří se prostřednictvím sdílení svých svědectví, pocitů a názorů vyrovnávali se šokem, kterým si během útoku prošli. Zároveň veřejně debatovali o problematice zbraní v USA. Kampaň *Never Again MSD* byla od počátku založena na sociálních sítích a využívala jejich vlivu. Jaelyn Corin, stávající vůdkyně studentského hnutí, označila sociální sítě za zbraň NAMSD, pomocí které se jejich aktivismus může snáze rozšířit.⁶⁸

Následující den se konala večerní pietní akce na uctění památky sedmnácti zabitých lidí. Cameron Kasky společně se dvěma dalšími studenty, Alexem Windym a Sophie Whitneyovou, celou noc debatovali o možnostech ovlivnění současného dění ve Spojených státech a přišli s myšlenkou založení hnutí.⁶⁹ Kasky navrhl hnutí odstartovat hashtagem

⁶⁶ „The Voices of Parkland,“ *America Magazine*, (16. dubna, 2018): 9.

⁶⁷ Dakin Andone, „Parkland survivors turned into activists and inspired a wave of new gun safety laws,“ *CNN*, 11. února 2019, staženo 20. dubna 2019, <https://edition.cnn.com/2019/02/11/us/parkland-change-gun-control-legislation/index.html>.

⁶⁸ Laurie C. Hillstrom, *School Shootings and the Never Again Movement* (Santa Barbara: ABC-CLIO, 2019), 59.

⁶⁹ *Ibid.*, 62.

Eric Braun, *Never Again: The Parkland Shooting and the Teen Activists Leading a Movement* (Minneapolis: Lerner Publications, 2019), 20-21, <https://www.goodreads.com/book/show/40922524-never-again>.

#neverAgain.⁷⁰ Příspěvky na sociálních sítích byly dále sdílené pod tímto odkazem a mladí aktivisté se v nich domáhali legislativní akce, která by vedla ke snížení ozbrojeného násilí v USA. Požadovali zvýšení federální věkové hranice pro koupi zbraní na 21 let, zavedení universálního výpisu z rejstříku trestů, znovuoživení federálního zákazu určitých druhů zbraní a zákaz prodeje zbraní s velkokapacitními zásobníky. Od samého počátku byla kritika hnutí namířena na politiky podplacené lobbistickou organizací NRA a na organizaci samotnou. Zároveň se NAMSD snažilo podnítit mladé odvážné lidi k politické aktivitě a participaci.⁷¹

Dne 17. února se uskutečnilo shromáždění tisíců lidí před soudní budovou Fort Lauderdale v Miami. Někteří ze studentů vystoupili se svým projevem. Nejvýraznějším z nich se stal projev osmnáctileté Emmy Gonzálezové, který byl citován v mnoha médiích.⁷² Ten si získal své příznivce převážně pro jeho odvážnost a emocionálnost, se kterou se Gonzálezová nebála vystoupit. Ve svém projevu se zmiňuje o zkosnatělých zákonech, které potřebují obměnu stejně tak, jako se obměnily a vyvinuly útočné zbraně. Jako hlavní důvod, proč k parklandskému incidentu došlo, označila prodej poloautomatických zbraní a upozornila na jejich snadnou dostupnost na území státu Florida. Zahrnula i kritiku osobnosti Donalda Trumpa a dalších politiků, kteří kromě kondolování rodinám obětí nevyvíjejí žádné aktivity, jež by situaci ve Spojených státech zlepšily. Prezidenta Donalda Trumpa obvinila z podplacení NRA. Součástí výstupu bylo i srovnání problematiky přístupu ke zbraním ve Spojených státech s jinými státy, například s Japonskem, Kanadou či Austrálií. Svůj projev zakončila vyzváním mladých lidí k politické aktivitě a volební registraci.⁷³

⁷⁰ Ibid., 18-21.

⁷¹ Hillstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 64.

⁷² Braun, *Never Again*, 23.

⁷³ CNN Staff, „Florida student Emma Gonzalez to lawmakers and gun advocates: 'We call BS',“ *CNN*, 12. února 2018, staženo 15. dubna 2019, <https://edition.cnn.com/2018/02/17/us/florida-student-emma-gonzalez-speech/index.html>.

Pravidla registru voličů se stát od státu liší, nicméně mnohým ze studentů tehdy již bylo nebo mělo být osmnáct let a Emma Gonzálezová si byla vědoma přínosu, jaký by její aktivita mohla mít v podzimních volbách 2018.

Projev byl celostátně vysílán, což postavení hnutí umocnilo.⁷⁴ Videozáznam projevu sdílený na internetu měl hodinu po odvysílání již přes 100 000 zhlédnutí.⁷⁵ Emma Gonzálezová se stala klíčovou osobností NAMSD a sociální sítě byly zahlceny hashtagem #emma4change (#emmaprozměnu; pozn. překlad autora). Její účet na Twitteru získal během chvíle 1,6 milionů odběratelů, což bylo více než počet těch, kteří na Twitteru sledovali účet NRA.⁷⁶

Vytvořené facebookové a twitterové profily NAMSD oslovily tisíce fanoušků a studentská kampaň stála převážně na podpoře mladých lidí. I přes velký počet odběratelů na sociálních sítích však studenti věděli, že internetové platformy nestačí. Bez vyvinutí větší aktivity mohl zájem veřejnosti a masmédií ochabnout. Jaclyn Corin, členka hnutí, tak upozornila na potřebu masové akce.⁷⁷ Studenti využili pozornosti a popularity, která byla v důsledku incidentu hnutí dopřávána, a již 18. února oznámili, že zorganizují protestní pochod ve Washingtonu D.C. pod názvem *The March for Our Lives*, který se stal vrcholem jejich kampaně.⁷⁸

⁷⁴ CNN Staff, „Florida student.“

⁷⁵ Jason M. Bailey, Matt Stevens a Julie Turkewitz, „Emma González Leads a Student Outcry on Guns: ‘This Is the Way I Have to Grieve’,“ *The New York Times*, 18. února 2018, staženo 15. dubna 2019, <https://www.nytimes.com/2018/02/18/us/emma-gonzalez-florida-shooting.html>.

⁷⁶ Hillstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 59.

⁷⁷ Braun, *Never Again*, 22-23.

⁷⁸ Hillstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 63.

2.3 Cíle hnutí NAMSD

Po oznámení o realizaci pochodu v hlavním městě Spojených států amerických byly spuštěny oficiální internetové stránky informující o průběžných aktivitách mladých studentů. Webové stránky pod doménou *marchforourlives.com* čtenáři rovněž poskytují přehled cílů, které si NAMSD ve své kampani stanovilo. Vedle informativních sekcí studenti nabízí také podporu v registraci nových voličů. Cílem bylo příznivce informovat a zároveň si zajistit voličskou základnu, která by v nadcházejících volbách podpořila jednotlivce, jež z vlastnictví zbraní a násilí učinili prioritou své kampaně.

Prvním uvedeným cílem v sekci agendy hnutí NAMSD je zajištění financování Centra pro kontrolu a prevenci nemocí (*Center for Disease Control and Prevention, CDC*), které by z dotací mohlo iniciovat rešerši na téma násilí spáchaného střelnou zbraní jako problém veřejného zdraví.⁷⁹ V roce 1996 kongresmani napojeni na lobbistické skupiny hájící práva zbraní schválili dodatek k rozpočtu CDC, jenž centru zapověděl používat finanční prostředky na „podporu a hájení kontroly zbraní“. Tímto krokem bylo centrum značně paralyzováno a rešerše nemohla být uskutečněna.⁸⁰ NAMSD společně s dalšími zdravotnickými organizacemi apeluje na Kongres k obnovení financování CDC.

Druhý bod odkazuje čtenáře na absurdní restrikce uvržené na Úřad pro alkohol, tabák, střelné zbraně a výbušniny (*Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms, and Explosives, ATF*). Pravomoci tohoto úřadu, mezi jehož kompetence patří regulace průmyslu zbraní, jsou legislativně omezeny. Vzhledem k těmto omezením úřad není např. schopen po všech obchodnících vyžadovat roční inventuru. Výsledkem této nečinnosti je neefektivnost a

⁷⁹ „How We Save Lives,“ Policy Agenda, March for Our Lives, 2019, staženo 28. dubna 2019, <https://marchforourlives.com/policy/>.

⁸⁰ „Enable the CDC to Research Gun Violence as a Public Health Issue,“ Gun Violence Prevention, Center for American Progress, 13. března, 2018, staženo 28. dubna, 2019, <https://www.americanprogress.org/issues/guns-crime/reports/2018/03/13/447837/enable-cdc-research-gun-violence-public-health-issue/>.

nedostatečná kontrola zbraní v oběhu.⁸¹

V počátečních kapitolách práce bylo zmíněno, že jedním z cílů, kterého NAMSD chtělo dosáhnout, je zavedení univerzálního výpisu z rejstříku trestů (*universal background check*). Federální zákon výpis vyžaduje pouze při oficiálních transakcích s licencovanými obchodníky. Tato mezera v zákoně následně při soukromých prodejkách spojených s termínem „gun show loophole“, jenž je vysvětlený v úvodních kapitolách bakalářské práce, nevyhnuje prodejce kontrolovat trestní rejstřík kupujícího, což zvyšuje riziko prodeje zbraní nebezpečným, agresivním či psychicky narušeným osobám. Po zavedení výpisu z trestního rejstříku pro prodej jednoručních střelných zbraní se snížil počet zabití střelnou zbraní v Connecticutu až o 40 %.⁸²

Čtvrtým bodem agendy NAMSD je zákaz velkokapacitních zásobníků.⁸³ S jejich užitím je střelec schopen vystřelit mnoho nábojů v krátkém časovém intervalu a zabít mnohem více lidí než s klasickým zásobníkem. Ve snaze předejít masovým střílením by majitelé zbraní neměli mít možnost operovat se zásobníky, které realizování masového střílení značně usnadňují.

Dle studentského hnutí by se vláda či státy měly postarat o limitování útočných zbraní v oběhu. Cílem studentů je zavést komplexní zákaz poloautomatických zbraní a zároveň snížit jejich počet mezi občany USA. Jako řešení hnutí nabízí možnost vykoupení zbraní z vlastnictví občanů či zavedení povinné registrace pro tento typ zbraní. Dle studie z roku 2007 útočné zbraně a zbraně doplněné o velkokapacitní zásobníky tvoří zhruba 36 % z celkového čísla zločinů, jež byly spáchány použitím střelné zbraně.⁸⁴

⁸¹ March for Our Lives, „How We Save Lives.“

⁸² „Background Checks Save Lives,“ Everytown Research, 2. února 2019, staženo 28. dubna 2019, <https://everytownresearch.org/background-checks-save-lives/>.

⁸³ March for Our Lives, „How we save lives.“

⁸⁴ „Ban Assault Weapons and High-Capacity Ammunition Magazines,“ Gun Violence Prevention, Center for American Progress, 9. března 2018, staženo 21. dubna 2019, <https://www.americanprogress.org/issues/guns-crime/reports/2018/03/09/447720/ban-assault-weapons-high-capacity-ammunition-magazines/>.

Šestý bod agendy navrhuje financování programů, které se zabývají příčinami násilí. Federální, státní, ale i lokální úrovně by dle NAMSD měly podporovat zmíněné programy a strategie, které byly uznány za efektivní. Podpora projektů by dle studentů přispěla k výraznému snížení násilí.⁸⁵

V případě podezření ublížení na zdraví ze strany rodinného příslušníka či jiné osoby blízké, která představuje viditelnou hrozbu pro jednotlivce a jeho okolí, studentské hnutí navrhuje dočasné odebrání vlastněné zbraně na základně nařízení na ochranu v případě extrémního ohrožení (*Extreme risk protection orders* neboli *Red flag law*). Toto nařízení je platné v některých amerických státech, NAMSD v bodě číslo sedm však požaduje jeho plošné zavedení.⁸⁶ Alfonso Calderon, jeden ze spoluzakladatelů NAMSD, v jednom z rozhovorů uvedl, že střelec střední školy v Parklandu byl policii ještě před incidentem nahlášen až devětatřicetkrát. I přesto byl schopen bez obtíží zakoupit zbraň typu AR-15.⁸⁷

Osmý bod kampaně se týká zamezení prodeje zbraní lidem, kteří byli obviněni z domácího násilí. Některé zákony znemožňují, aby obvinění zbraň vlastnili, nicméně zákony nepokrývají problematiku efektivně, a někteří z násilníků si zbraň i přes mnohá obvinění mohou zakoupit. Tento problém znovu souvisí s neefektivním způsobem kontroly prověřování potencionálních kupujících (termín „loophole“), které hnutí považuje za tristní. Koalice pro zastavení násilí páchaného střelnými zbraněmi (CSGV) se problematikou domácího násilí a možného zneužití zbraně v domácnostech zabývá. Dle výzkumů uvedených na internetových stránkách CSGV je až pětkrát větší šance, že dojde k zavraždění jednoho z partnerů v případě, že jeden z nich vlastní střelnou zbraň.⁸⁸

⁸⁵ March for Our Lives, „How We Save Lives.“

⁸⁶ „Make Extreme Risk Protection Orders Available in Every State,“ Gun Violence Prevention, Center for American Progress, 23. března 2018, staženo 26. dubna 2019, <https://www.americanprogress.org/issues/guns-crime/reports/2018/03/23/448347/make-extreme-risk-protection-orders-available-every-state/>.

⁸⁷ Hillstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 64.

⁸⁸ „Disarming Domestic Abusers,“ Issues, CSGV, staženo 26. dubna 2019, <https://www.csgv.org/issues/disarming-domestic-violence/>.

Součástí taktiky NAMSD je upozornění na nedostatečné federální podchycení nelegálního prodeje zbraní. Zbraně se převážně ze státu s přísnější legislativou do liberálnějších států dle potřeby. Následně jsou zbraně prodávány na černém trhu. Neexistuje účinný federální zákon, který by tento obchod přímo znemožňoval, tudíž se tento snadný nelegální prodej stává problémem.⁸⁹

Posledním bodem agendy studentského hnutí je zajištění správného zacházení se zbraněmi v oblasti domácností. Studenti odkazují na vraždy z nedbalosti, ke kterým došlo v důsledku nedostatečně zajištěných zbraní. V mnohých případech jsou oběťmi těchto chyb děti a mladiství. Zástupci NAMSD považují v tomto bodě za problém nedostatek zákonů, které by zajištění a zacházení se zbraněmi v domácnostech regulovaly.⁹⁰

Studentské hnutí bylo ve svých aktivitách podpořeno i dalšími organizacemi jako například skupinou *Everytown for Gun Safety*, která je kombinací dvou dalších neziskových organizací: *Moms Demand Action for Gun Sense in America* a *Mayors Against Illegal Guns*. Od roku 2013 se tyto organizace snaží dojít ke společně nastaveným cílům, které sdílí i NAMSD.⁹¹ Podpora studentského hnutí je logickým krokem ze strany těchto lobbistických skupin. Organizace bojující za omezení zbraní a prosazení legislativních změn sdílí nejenom ideály, ale i své příznivce. Společně se snažily agendu dotáhnout k úspěchu ve volbách 2018.

⁸⁹ „Trafficking & Straw Purchasing,“ Gun Laws, Giffords Law Center, staženo 26. dubna 2019, <https://lawcenter.giffords.org/gun-laws/policy-areas/crime-guns/trafficking-straw-purchasing/#federal>.

⁹⁰ March for Our Lives, „How We Save Lives.“

⁹¹ „We Are Everytown for Gun Safety,“ Who we are, Everytown, 2019, staženo 25. dubna 2019, <https://everytown.org/who-we-are/>.

2.4 Reakce na vznik hnutí NAMSD

2.4.1 Mediální a společenská odezva

Veřejné mínění o masových střelbách bývá výrazně ovlivňováno činností masmédií. Sdělovací prostředky častokrát nabízí popis incidentů bez širších souvislostí a neposkytují tak čtenáři možnost pochopit fenomén jako komplexní záležitost. Dle sociologa Glenna W. Muscherta medializací a rámcováním daného problému se z masových útoků stává sociální problém.⁹²

V některých médiích může být střelný útok líčen senzačním stylem, což přispívá ke zvýšení zájmu veřejnosti. Pro média se téma násilí a masových útoků tak stává snadným profitem. S vidinou zisku jsou americká zpravodajství v závislosti na masových střelbách přehlcená informacemi. V případě studentského hnutí NAMSD sdělovací prostředky svou houževnatostí výrazně přispěly k jeho úspěchu, neboť medializací hnutí byly rozšířeny potřebné informace po celých Spojených státech amerických. Studenti získali zájem veřejnosti a sami přiznávají, že média strategicky využívali ve svůj prospěch.⁹³

Útok v Parklandu a následně vzniklé studentské hnutí bylo medializováno internetovými platformami, tištěnými publikacemi i televizními stanicemi. O téma se zajímala média jako CNN, *The Washington Post*, *The ABC News* nebo *The New York Times*. Rovněž britská stanice BBC průběžně informovala své čtenáře. Dalo by se tvrdit, že média reagovala spíše ve prospěch hnutí. Příkladem může být setkání studentů se zákonodárci státu Florida, při kterém novináři dokumentovali celý proces a následně se hnutí objevilo v oblíbeném americkém pořadu *Good Morning America*.⁹⁴ Dva týdny před pořádáním

⁹² Muschert, „Research in School Shootings,“ 65-66.

⁹³ Hillstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 59.

⁹⁴ Braun, *Never Again*, 26.

pochodu ve Washingtonu D. C. se skupina zakladatelů ocitla i na přední stránce magazínu *Time*.⁹⁵ Měsíc později byli někteří ze studentů během události v New Yorku pořádané magazínem *Time* dokonce veřejně oceněni.⁹⁶



Zdroj: Peter Hapak, „Enough.“, *The Time*, 2. dubna 2018, 191, č. 12,
<http://time.com/magazine/us/5210502/april-2nd-2018-vol-191-no-12-u-s/>.

Studenti aktivně využívali média pro publikaci svých idejí. Většina představitelů poskytovala rozhovory na televizních či rádiových stanicích, Jaclyn Corin otiskla svůj

⁹⁵ Isabel Togoh, „Survivors of the Parkland school shooting featured on the cover of Time magazine,“ *Independent*, 22. března 2018, staženo 25. dubna 2019, <https://www.independent.ie/world-news/and-finally/survivors-of-the-parkland-school-shooting-featured-on-the-cover-of-time-magazine-36733729.html>.

⁹⁶ Kelli Kennedy, „What’s next for Parkland students? Town halls, midterms vote,“ *AP News*, 10. dubna 2018, staženo 25. dubna 2019, <https://www.apnews.com/e02c16b676374c319f0c868169be52a3>.

příspěvek v magazínu pro náctileté zvaný *Seventeen* a Cameron Kasky napsal svůj komentář do CNN.⁹⁷ Společně s Davidem Hoggem byl Cameron Kasky rovněž pozván do populární talk-show zvané *Real Time with Bill Maher*, kterou na televizní stanici HBO vede bavič a politický satirik Bill Maher každý pátek večer.⁹⁸ Američtí občané tak nebyli mobilizováni pouze na sociálních sítích, ale všemi možnými prostředky. Mediální zájem o NAMSD byl enormní v porovnání s jinými podobnými skupinami jako *Moms Demand Action* nebo *Everytown for Gun Safety*. Nutno však podotknout, že NAMSD vzniká v době absolutního rozmachu internetu a sociálních sítí.

Studentská organizace NAMSD byla značně zpopularizována i díky podpoře slavných osobností. Mezi ně patří například Oprah Winfrey, Steven Spielberg, George Clooney, Paul McCartney, Justin Bieber nebo Kanye West, kteří hnutí podpořili i po finanční stránce.⁹⁹ Nejdůležitějšími politicky vlivnými zastánci byli manželé Obamovi, kteří studentům vyjádřili podporu skrze ručně napsaný dopis a následně i na svém Twitteru. Příspěvek Baracka Obamy oslovil přes jeden milión šest set tisíc lidí.¹⁰⁰

Sdělovací prostředky ve vývoji hnutí NAMSD hrály klíčovou roli. Vzhledem k intenzivnímu zájmu médií o konfrontaci mezi mladými studenty a americkými politiky se hnutí dostávalo do popředí amerického zájmu. Organizace neoslovila pouze mladé lidi nebo zastánce přísnějších zákonů pro vlastnictví zbraní. Dle stanice BBC neustálé opakování určitého tématu vede k častějšímu vyhledávání diskutované problematiky a klíčové informace zůstávají v podvědomí příjemců mediálních zpráv.¹⁰¹ Medializace NAMSD logicky vzbudila zájem i v nezaujatých lidech.

⁹⁷ Braun, *Never Again*, 28.

⁹⁸ Never Again MSD, Real Time with Bill Maher, Youtube, 2. března 2018 [cit. 2019-29-04], <https://www.youtube.com/watch?v=jcsKMie6M94>. Kanál uživatele Real Time with Bill Maher.

⁹⁹ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 64.

¹⁰⁰ Barack Obama (@BarackObama), „Young people have helped...“, Twitter, 22. února 2018, 8:00 [cit. 2019-04-29], <https://twitter.com/barackobama/status/966704319658647553?lang=cs>.

¹⁰¹ Anthony Zurcher, „US mid-term elections: The Republican who changed his mind over guns“, *BBC*, 22. října 2018, staženo 25. dubna 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45922719>.

Vzhledem k přílišné mediální pozornosti bylo hnutí NAMSD však kritizováno z řad afroamerických a hispánských obyvatel Spojených států amerických. Studenti byli obviněni z pokrytectví pro založení vlastního hnutí, ačkoliv od roku 2013 aktivně vystupuje hnutí s názvem *Black Lives Matter*, které se zabývá policejním násilím na černošském obyvatelstvu a zdůrazňuje dopady násilí na minoritách. Přívrženci hnutí si stěžovali na přílišnou mediální pozornost NAMSD získanou převážně z důvodu převahy studentů s bílou barvou pleti. Možná právě tato kritika vedla studenty k tomu, aby zapojili minority do pochodu *March for Our Lives*, ve kterém byla jedna sekce vyhrazená utlačování a opomíjení obětí střelných útoku černé barvy pleti.¹⁰²

2.4.2 Politická odezva

Dle výzkumu z roku 2019 američtí občané v důsledku častých střelných incidentů během roku 2017 a 2018 podporují návrh na změnu legislativy bez rozdílu jejich politické příslušnosti. Mezi politickými stranami je však téma stále rozděleno. Výzkumy prokazují, že se až 87 % demokratů shoduje v nutnosti zpřísnit legislativu v otázce vlastnictví a omezení zbraní.¹⁰³ Naopak většina republikánských zákonodárců, kteří jsou velmi často spojováni s NRA, přísnější zákony podpořit nehodlají. Příkladem politického rozdělení Spojených států amerických v otázce kontroly zbraní může být incident z roku 2016. Tehdy republikány ovládaná Sněmovna odmítla povolit hlasování ohledně kontroly zbraní. Demokráté následně protestovali sezením na zemi Sněmovny po dobu 26 hodin.¹⁰⁴

¹⁰² Georgina Rannard, „Never Again: Is gun control movement too white?“ *BBC*, 27. března 2018, staženo 26. dubna 2019, <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-43541179>.

¹⁰³ Grace Sparks, „The majority of Americans tend to agree with Democrats on top issues, polling shows,“ *CNN*, 7. dubna 2019, staženo 26. dubna 2019, <https://edition.cnn.com/2019/04/07/politics/democratic-positions-majority/index.html>.

¹⁰⁴ Lois Beckett a Ben Jacobs, „Gun control: House Democrats pledge to use majority to pass legislation,“ *The Guardian*, 10. listopadu 2018, staženo 26. dubna 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/09/house-democrats-gun-control-legislation-pledge>.

Zjednodušeně řečeno političtí zastánci studentského hnutí jsou převážně demokraté. Samotné hnutí NAMSD se však stranicky nevymezovalo a dávalo si za cíl podpořit v nadcházejících volbách roku 2018 kandidáty, kteří nebyli spojováni s NRA a sdíleli myšlenky studentského hnutí.

V politické sféře se NAMSD potýkalo s různými druhy anti-kampaně. Často zmiňovaný byl incident republikánského kandidáta státu Maine, Leslieho Gibsona, který se na svém Twitteru vulgárně vyjádřil o jedné z hlavních protagonistek studentského hnutí Emmě Gonzálezové. Vzhledem k velké fanouškovské základně, která vulgární výroky odsoudila a vyvinula na Gibsona veřejný tlak, byl nucen svou kandidaturu ukončit.¹⁰⁵ Kromě veřejných vzkazů hnutí dostávalo i soukromé zprávy s výhružkami smrti.¹⁰⁶ Většina negativních reakcí však působila kontraproduktivně a podporovatele hnutí více semkla.

NAMSD byla kritizována i některými z řad radikálně pravicových politiků lobbující za práva držení a vlastnictví zbraní, především je však třeba zmínit pravicově orientované webové stránky. Jedna z těchto internetových platforem *Gateway Pundit*, známá pro šíření dezinformací, vypustila konspirační teorii, ve které byl hlavní protagonista hnutí David Hogg označen za vybraného herce, který pouze předstírá roli studenta a oběti parklandského incidentu.¹⁰⁷ Tito vybraní herci dle pravicových extremistů slouží ve prospěch liberálních skupin bojujících za přísnější legislativu a využívají útoků pro svůj zisk. Konspirační teorie se na internetu velmi rychle rozšířila, avšak falešné teorie byly opět zdiskreditovány příznivci hnutí¹⁰⁸ a významnými politiky. Mezi kritiky této anti-kampaně patřil i senátor USA Marco Rubio, který mladého studenta veřejně hájil.¹⁰⁹

¹⁰⁵ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 60.

¹⁰⁶ Braun, *Never Again*, 29.

¹⁰⁷ Daniel Arkin a Ben Popken, „How the internet's conspiracy theorists turned Parkland students into 'crisis actors',“ *NBC News*, 21. února 2018, staženo 26. dubna 2019, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/how-internet-s-conspiracy-theorists-turned-parkland-students-crisis-actors-n849921>.

¹⁰⁸ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 60.

¹⁰⁹ Braun, *Never Again*, 23.

Postoj amerického prezidenta Donalda Trumpa je mnoha zdroji označován jako nekonzistentní. V průběhu své politické kariéry své názory ohledně zbraní a násilí několikrát změnil.¹¹⁰ Ačkoliv je často spojován s podporou NRA a jeho prezidentská kampaň v roce 2016 byla NRA z části financována,¹¹¹ po incidentu na Floridě Donald Trump¹¹² ve svém projevu jednal v rozporu s idejemi této lobbistické organizace. Zavazoval se k prosazení federálního zákona univerzálního výpisu z rejstříku trestů, zvýšení věkové hranice pro koupi zbraní z 18 na 21 let, rovněž k zákazu prodeje takzvaného „bump stock“ zařízení, které po přidání k poloautomatické zbrani umožňuje simulovat palbu samopalu a výstřel urychlit, a zároveň přislíbil věnovat větší pozornost otázkám duševního zdraví. Trump rovněž zdůraznil potřebu znovuotevřít mentální zařízení, které z důvodu nedostatku financí byly v průběhu minulých let zavírány.¹¹³

Po přezkoumání projevů Donalda Trumpa je patrné, že se jeho názory mění v závislosti na okolnostech. Po útoku v Orlandu v roce 2016 prosazoval změnu legislativy. Stejně tomu bylo po střelbě v Las Vegas nebo po již zmiňovaném incidentu v Parklandu v roce 2018. V roce 2017 však veřejně přiznal, že za jeho vlády nedojde k omezení Druhého dodatku americké Ústavy a práva občanů na vlastnictví a držení zbraní.¹¹⁴ V květnu 2018 na sjezdu NRA potvrdil ochranu druhého dodatku a výrazně podpořil návrh na ozbrojení učitelů jako řešení americké krize.¹¹⁵ Samotná účast Donalda Trumpa na sjezdu NRA je demonstrací

¹¹⁰ „Trump's complex relationship with guns“, *CNN*, staženo 26. dubna 2019, <https://edition.cnn.com/videos/us/2018/05/04/trump-guns-gun-control-nra-orig.cnn>.

¹¹¹ Keely Lockhart, Mark Molloy a Mike Wright, „Parkland students vs the NRA: Has the powerful US gun lobby met its match in Generation Snapchat?“ *The Telegraph*, 26. února 2018, staženo 26. dubna 2019, <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/02/26/parkland-students-vs-nra-has-powerful-us-gun-lobby-met-match/>.

¹¹² Myšleno po střelném útoku na střední škole v Parklandu.

¹¹³ Trump proposes changes to gun laws, Youtube, 22. února 2018 [cit. 2019-29-04], https://www.youtube.com/watch?v=nzTew_uq3ZU. Kanál uživatele CNN.

¹¹⁴ „What's Donald Trump said about guns and gun control?“ *BBC*, 4. října 2017, staženo 26. dubna 2019, <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-41479161/what-s-donald-trump-said-about-guns-and-gun-control>.

¹¹⁵ CNN, „Trump's complex relationship with guns.“

Lois Beckett, „Donald Trump brags of achievements and promises NRA: I'll defend gun rights,“ *The*

podpory.

Nelze jasně tvrdit, zdali Donald Trump studentské hnutí schvaloval či nikoliv. Ačkoliv NAMSD na svém twitterovém účtu vyjádřilo nekonfliktnost s republikánskou i demokratickou stranou, Trumpova administrativa byla studenty četně kritizována. Za hlavní problém však neoznačili samotného Donalda Trumpa, ale jednotlivé politiky, kteří jsou podplaceni organizací NRA.¹¹⁶

NAMSD ve svých projevech skupinu NRA často napadalo a snažilo se svými aktivitami oslabit její vliv. Politickou kampaň mířili převážně na oblasti, kde má NRA největší podporu. Do přímého konfliktu se tyto dvě organizace dostaly v pořadu CNN zvaného *Town Hall*, během něhož měli studenti možnost se zástupců NRA přímo dotazovat na palčivé otázky. Ačkoliv vybraná zástupkyně NRA Dana Loeschová jednala se studenty nekonfliktně a takřka nápomocně, v reakci na diskuzi ohledně zavedení nových omezení a zpřísnění stávající legislativy NRA oznámila, že jakýkoliv zákaz nehodlá podpořit. Pro nekompromisnost NRA se NAMSD rozhodlo soustředit na oslabení jejich přívrženců a sponzorů. Skrze sociální sítě vytvořili kampaň #BoycottNRA, během které na sociálních sítích vytvářeli tlak na určité společnosti jako *Delta Airlines*, *First National Bank Omaha* či *Hertz* atd. k přetrhání vazeb na NRA a odmítnutí poskytování slev jejich členům.¹¹⁷ Rozpor mezi aktéry NAMSD a NRA je vzhledem k nastaveným agendám logický, avšak většina sporů zůstávala v rovině sociálních sítí.

Guardian, 4. května 2018, staženo 26. dubna 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/04/trump-nra-convention-dallas-gun-control>.

¹¹⁶ Never Again Movement (@NeverAgainMov), „We don't have a problem with Trump...“ Twitter, 20. února 2018, 15:25 [cit. 2019-04-29], <https://twitter.com/NeverAgainMov/status/966091357986025472>.

¹¹⁷ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 60.

Keely Lockhart, Mark Molloy a Mike Wright, „Parkland students vs the NRA: Has the powerful US gun lobby met its match in Generation Snapchat?“ *The Telegraph*, 26. února 2018, staženo 27. dubna 2019, <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/02/26/parkland-students-vs-nra-has-powerful-us-gun-lobby-met-match/>.

3 POLITICKÝ AKTIVISMUS Hnutí NAMSD

Hnutí NAMSD působí jako nevládní organizace, jež nenásilným aktivismem podporuje americké občany v politické participaci. Zároveň se dá označit za lobbistickou organizaci prosazující změny v americké legislativě. Zdali je hnutí registrováno jako lobbistická organizace nebylo však možné dohledat. Jako formy aktivismu byly především využívány dopisy a články v novinách, rozhovory v médiích, petice a v neposlední řadě demonstrace, pochody či protesty, na které je kapitola zaměřená. Studenti se svými projekty dotýkali i takzvaného „artivismu“. Umělci Sage, Kesha a Chika nazpívali téměř desetiminutovou píseň s názvem *The Most Vicious Circle* (Ten nejvíce začarovaný kruh), ve které upozorňují na problematiku masových střelení na školách ve Spojených státech amerických a zároveň vyzývají občany k účasti ve volbách.¹¹⁸ Píseň nese logo pochodu *March for Our Lives*, které bylo následně hnutím NAMSD během kampaně využíváno.

Hnutí se soustředilo na čtyři hlavní úkoly: získání podpory, oslabení vlivu NRA, zvýšení voličské účasti v nadcházejících volbách a mobilizování sdělovacích prostředků. Jako taktiku mladí studenti zvolili aktivní vystupování, které udrželo zájem veřejnosti a médií. Jedním z využívaných prostředků byly pravidelné schůzky se zákonodárci zvané *Town Hall Meeting*, které se uskutečnily v mnoha městech Spojených států amerických. Tato setkání, jež fungovala jako veřejné debaty a zároveň fóra, kde mohli nespokojení i spokojení občané vyjádřit své názory či podněty, mohla být vysílána živě. V jednom z rozhovorů NAMSD uvedlo, že je naplánováno až na 200 těchto veřejných setkání diskutujících problematiku zbraní a násilí.¹¹⁹ Představitelé NAMSD byli také pravidelně zváni k přednášení na univerzitách a středních školách. V mnohých případech se jednalo o

¹¹⁸ Safe ft. Kesha, Chika, Youtube, 12. října 2018 [cit. 2019-20-04], <https://www.youtube.com/watch?v=Mue3N5a9NQE>. Kanál uživatele SageMusicVEVO.

¹¹⁹ Kelli Kennedy, „What’s next for Parkland students? Town halls, midterms vote,“ *AP News*, 10. dubna 2018, 30. dubna 2019, <https://www.apnews.com/e02c16b676374c319f0c868169be52a3>.

školy, na kterých se v minulosti odehrály střelné masové útoky. Chris Grady, jeden ze členů hnutí, například přednesl projev při výročí střelby v Coloradu na střední škole Columbine. NAMSD bylo zváno i do náboženských institucí.¹²⁰

3.1 Shromáždění v Tallahassee

První z větších naplánovaných demonstrací se uskutečnila pár dnů po samotném útoku v Parklandu 20. února 2018. Bylo jím shromáždění před budovou kapitolu státu Florida¹²¹ ve městě Tallahassee. Hlavními organizátory z řad studentů byly Jaclyn Corinová a Sophie Whitneyová. Od Parklandu je město vzdálené 724 km. Demokratická senátorka státu Florida Lauren Booková studentům nabídla zorganizování setkání s floridskými zákonodárci a zároveň proplacení cesty pro sto studentů včetně jejich doprovodu. Celým procesem byli studenti doprovázeni mediální stanicí CNN.¹²² Během setkání zástupci hnutí debatovali se zákonodárci a republikánským gubernérem Rickem Scottem, který byl mimo jiné silným zastáncem druhého dodatku.¹²³ Setkání se zákonodárci však dopadlo negativně, neboť zástupci státu Florida s převahou odhlasovali, že projednávaný zákon týkající se zákazu palných zbraní nepodpoří. NAMSD předpokládalo, že samotná akce změny nepřinese, jejich hlavním cílem bylo získat pozornost amerických občanů, což se za pomoci médií podařilo.¹²⁴ Z důvodu neschválení zákazu palných zbraní, o kterém zákonodárci po setkání s NAMSD hlasovali, se na druhý den uspořádalo shromáždění, během něhož protestovalo přes 3000

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ V kapitolu sídlí legislativní orgány (Senát i Sněmovna reprezentantů) a vláda státu Florida. V komplexu budov se rovněž nachází muzeum, galerie či archiv. „Welcome to the Florida Capitol,” Florida Capitol, staženo 30. dubna 2019, <https://www.floridacapitol.myflorida.com>.

¹²² Braun, *Never Again*, 26.

¹²³ James Varney, „Florida Gov. Rick Scott holds firm to gun rights in Senate campaign,” *The Washington Times*, 10. června 2018, staženo 30. dubna 2019, <https://www.washingtontimes.com/news/2018/jun/10/rick-scott-holds-firm-to-gun-rights-in-senate-camp/>.

¹²⁴ Braun, *Never Again*, 27.

Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 63.

lidí.¹²⁵

3.2 Protestní odchod 14. března 2018

Dalším nevídaným počinem byl poklidný protestní odchod naplánovaný měsíc po útoku na 14. března 2018. Studenti parklandské střední školy za pomoci organizace *Women's March Youth Empower* přesně v deset hodin dopoledne opustili školní pozemky a vydali se pěšky do parku, který byl od školy vzdálen zhruba tři kilometry. Během tohoto pochodu za asistence policie studenti nosící transparenty pokřikovali hesla volající po změně. Plánovaná akce NAMSD vyústila v podporu napříč celými Spojenými státy. Studenti různé věkové kategorie středních a vysokých škol opouštěli s povolením svých kantorů, kteří se k demonstracím rovněž přidávali, v deset hodin své třídy a demonstrovali před budovou školy za uvědomění si problému ozbrojeného násilí v USA. Některé z demonstrací trvaly symbolických sedmnáct minut. Protestu se účastnilo kolem 3 000 škol, což dohromady činilo jeden milión protestujících studentů. Tento protestní odchod se stal největší demonstrací v historii Spojených států amerických.¹²⁶ Zmobilizování enormního počtu amerických občanů bylo důležitým krokem před nadcházející demonstrací ve Washingtonu D.C., jenž se konala deset dní po protestním odchodu.

Některé ze středních a vysokých škol, například střední škola v Needville, studentům účast na protestu pod výhrůzkou suspendace zakázala.¹²⁷ V reakci na tento negativní ohlas se jiné základní, střední a vysoké školy za hnutí NAMSD veřejně postavily a své studenty

¹²⁵ „Update: More than 3,000 people rally at the Capitol; number growing,“ *Tallahassee Democrat*, 21. února 2018, staženo 30. dubna 2019, <https://eu.tallahassee.com/story/news/2018/02/21/hundreds-students-march-florida-capitol/358187002/>.

¹²⁶ Braun, *Never Again*, 7-11.

Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 61.

Sarah Gray, „Thousands of Students Walked Out of School Today in Nationwide Protests. Here's Why,“ *Time*, 14. března 2018, staženo 30. dubna 2019, <http://time.com/5195960/national-school-walkout-march-14/>.

¹²⁷ *Ibid.*

k participaci naopak vybízely. Byly jimi například školy, kde proběhly masové útoky v předešlých letech, jako základní škola v Newtownu nebo základní škola v Connecticutu. Z univerzit lze uvést Georgetown University, Columbia University, The University of Florida, Yale University či Harvard University.¹²⁸ Harvard svůj kladný postoj k hnutí vyjádřil zorganizováním veřejné diskuze s hlavními protagonisty NAMSD – Mattem Deitschem, Emmou Gonzálezovou, Davidem Hoggem, Ryanem Deitschem, Cameronem Kasky a Alexem Windym. Záznam z debaty byl sdílen i skrze internetovou platformu Youtube.¹²⁹

Dopad studentského odchodu je spekulativní. Z celkového součtu soukromých i veřejných škol, který je odhadován na 132 900 (bez univerzit),¹³⁰ je číslo 3000 zanedbatelné. Ačkoliv se může zdát, že hnutí podpořilo velké množství lidí, většina studentů (okrem univerzitních studentů) nemělo v dané době právo jít pro svůj mladistvý věk k volbám. Nicméně za úspěch je nutné považovat značnou aktivitu mladých občanů a zároveň podporu zmíněných prestižních univerzit, které se za studentské hnutí postavily.

¹²⁸ Braun, *Never Again*, 7-11.

Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 61.

¹²⁹ #NEVERAGAIN: How Parkland Students are Changing the Conversation on Guns, Youtube, 20. března 2018 [cit. 2019-25-04], <https://www.youtube.com/watch?v=gbJLywjLq60>. Kanál uživatele Harvard Kennedy School's Institute of Politics.

„Harvard to host Florida shooting survivors for panel on guns,“ *AP Regional State Report – Florida*, 17. března 2018,

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&direct=true&db=nsm&AN=APf2323eece30947bda92921c7426bbfc4&site=eds-live&scope=site&lang=cs>.

¹³⁰ „Back to school statistics,“ Fast facts, NCES, staženo 30. dubna 2019, <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=372>.

3.3 March for Our Lives

Největším a nejmedializovanějším bodem kampaně NAMSD byla událost naplánovaná na 24. března 2018. Jednalo se o pochod v hlavním městě Spojených států s názvem *March for Our Lives*. K rozšíření povědomí o chystaném pochodu byl založen twitterový účet a speciální webové stránky. Okrem sociálních sítí bylo pro dosažení vysoké účasti využíváno sympatií sdělovacích prostředků. Studenti hojně nabízeli rozhovory pro rozšíření informací o konání demonstrace. Již zmíněná titulní stránka časopisu *Time*, kde se hnutí prezentovalo, předcházela právě události pochodu ve Washingtonu.¹³¹ Hlavním organizátorem akce byl člen NAMSD a absolvent střední školy v Parklandu Matt Deitsch,¹³² který za pomoci organizace *Everytown for Gun Safety* pochod realizoval.¹³³

Kampaně pochodu byla značně založena na emotivnosti. Na oficiálních internetových stránkách hnutí vybízelo oběti či příbuzné obětí ke sdílení osobních výpovědí týkajících se masových útoků.¹³⁴ Vedle emocí se propagace opírala o atraktivní reklamu. Na vytvořených webových stránkách studenti nabízeli prodej jednotlivých předmětů s hesly a logy pochodu – od triček, přes mikiny až po kšiltovky či tašky. Výrobky byly zaměřené na všechny věkové kategorie. Kupující tak propagovali nadcházející pochod a zároveň přispívali na účet samotného hnutí.¹³⁵

Dalším ze způsobů, jakým na sebe NAMSD upozorňovalo, byl prodej pásek přes ruku, na kterých byla uvedena cena jednoho studenta z každého amerického státu dle toho,

¹³¹ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 64.

¹³² „Draft Recommendations Released From State Commission Investigating Parkland Shooting,“ *Literature Resource Center*, 15. prosince 2018, <http://link.galegroup.com/apps/doc/A566065602/LitRC?u=karlova&sid=LitRC&xid=6df99cad>.

¹³³ Dakin Andone, „What you should know about the March for Our Lives,“ *CNN*, 23. března 2018, staženo 30. dubna 2019, <https://edition.cnn.com/2018/03/21/us/march-for-our-lives-explainer/index.html>.

¹³⁴ „Our Lives Save Lives,“ Take Action, March for Our Lives, 2019, staženo 30. dubna 2019, <https://marchforourlives.com/policy/>.

¹³⁵ „#MarchForOurLives Store,“ Merch, March for Our Lives, 2019, staženo 30. dubna 2019, <https://marchforourlives.com/policy/>.

jak moc jsou jeho státní představitelé podplaceni NRA. Výsledkem bylo nejenom informování lidí, ale i potřebný výdělek na organizaci pochodu. Hnutí založilo i oficiální fond, kam mohli zájemci finančně přispívat. Polovina vybraných peněz byla určena k proplacení nákladů spojenými s kampaní, zbylé peníze dle hnutí NAMSD byly darovány pozůstalým střelného útoku v Parklandu.¹³⁶

Současně s prezentací pochodu studenti sbírali podpisy pro svou petici o zavedení universálního výpisu z trestního rejstříku, zamezení prodeje zbraní skrze „gun show loophole“, zákazu palných zbraní, které bývají při masových útocích nejčastěji používány, a v neposlední řadě o zamezení prodeje vysokokapacitních zásobníků.¹³⁷ Úvodní věta petice začínala slovy „97 % Američanů souhlasí...“, čímž se studenti odkazovali na výzkum, jenž uváděl procento občanů, kteří požadují zavedení univerzálního výpisu z trestního rejstříku.¹³⁸ Petice byla adresována americkému Kongresu.

Samotný pochod se konal na Pennsylvania Avenue, která je proslulá svým využitím pro různé protestní akce. Jedná se o jednu z hlavních dopravních tepen Washingtonu D.C. Vedle primární akce ve Washingtonu probíhaly sesterské demonstrace po celých Spojených státech amerických, údajně až na 800 místech. Demonstrace v New Yorku, kde se sešlo kolem 150 000 lidí, se účastnil i Paul McCartney.¹³⁹ Protest se dostal i za hranice USA a podporu hnutí vyjádřili v Madridu, Londýně, Paříži, Soulu nebo Tokiu.¹⁴⁰

Důležitým bodem protestu bylo vystoupení několika řečníků. Emotivnost kampaně se přenesla do jejich projevů, některé byly doprovázeny pláčem. Cameron Kasky ve svém výstupu vyjmenoval jména všech obětí parklandského útoku.¹⁴¹ Nejkontroverznější byl však

¹³⁶ Andone, „What you should know about the March for Our Lives.“

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ Kevin Clarke, „Is 17 more finally enough?“ *America Magazine*, 19. března 2018, 13.

¹³⁹ Braun, *Never Again*, 36-37.

¹⁴⁰ Amanda Holpuch a Paul Owen, „March for Our Lives: hundreds of thousands demand end to gun violence – as it happened,“ *The Guardian*, 25. března 2018, staženo 1. května 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/live/2018/mar/24/march-for-our-lives-protest-gun-violence-washington>.

¹⁴¹ Braun, *Never Again*, 34.

projev Emmy Gonzálezové. Po dvou minutách řečnění představitelka hnutí přestala mluvit a stála nehnutě na pódiu po dobu čtyř minut a dvaceti sekund. Následně projev zakončila. Celková doba jejího projevu trvala stejně dlouho jako doba trvání útoku na střední škole Marjory Stoneman Douglas na Floridě.¹⁴²

Okrem zdůrazňování zavedení striktnější kontroly zbraní a snahy o zamezení dalších podobných masových incidentů se hnutí NAMSD dotýkalo přetrvávající problematiky rasismu v USA. Veřejnost dle hnutí zanedbává afroamerické zastřelené oběti. V reakci na tento jev na pódiu vystoupili mladí Afroameričané. Nejvýraznějším projevem se stal výstup jedenáctileté Naomi Wadler zastupující všechny dívky černé barvy pleti.¹⁴³ Svůj projev přednesla i devítiletá vnučka Martina Luthera Kinga Jr. – Yolanda Renee King.¹⁴⁴ Hnutí si upozorňováním na kontroverzní problémy USA zajistilo další podporovatele.

Participace amerických občanů byla nevídaná. Ve Washingtonu D.C. demonstrovalo mezi 800 000 až jedním milionem lidí. Po přičtení dalších amerických měst, do kterých se protest rozšířil, se číslo pohybuje mezi 1,2 – 2 miliony demonstrujících. *March for Our Lives* se tak řadí mezi nejrozsáhlejší protesty v historii USA a je považován za největší demonstraci posledních dekád.¹⁴⁵ Protest se údajně dotkl i lidí stojících na druhé straně politického spektra a hnutí přišli podpořit i zastánci Druhého dodatku americké Ústavy. Demontrace se rovněž účastnily katolické školy a samotní faráři.¹⁴⁶

NAMSD rovněž propagovalo registraci voličů a nutnost jít k volbám v roce 2018. Jejich heslo znělo „Vote them out!“ (v doslovném překladu „Přehlasujte je!“). Zástupci hnutí proklamovali, že vítězství nezajistí demonstrace, ale vysoká volební účast lidí požadující

¹⁴² „March for Our Lives: five of the most powerful speeches – video,“ *The Guardian*, 25. března 2018, staženo 1. května 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/video/2018/mar/25/march-for-our-lives-five-of-the-most-powerful-speeches-video>.

¹⁴³ Ibid.

¹⁴⁴ Braun, *Never Again*, 34.

¹⁴⁵ Ibid., 33.

¹⁴⁶ „The Voices of Parkland,“ *America Magazine*, (16. dubna, 2018): 8.

změnu současné legislativy.¹⁴⁷ Následné kroky NAMSD byly orientované na registraci voličů a probuzení zájmu o politický aktivismus v mladých lidech.

3.4 Předvolební turné – agitace napříč Spojenými státy

V Chicagu 16. 6. 2018 započalo dvouměsíční turné NAMSD zaměřující se na místa, ve kterých organizace NRA skrze poskytnuté finanční prostředky nejvíce posilovala svůj vliv.¹⁴⁸ Pod záštitou NAMSD souběžně probíhalo i menší turné na území státu Florida, domovském státě hnutí a zároveň ve státě s jedním z největších působení lobbistické organizace NRA.¹⁴⁹ V součtu se jednalo o 48 zastávek mimo Floridu a 20 kongresových volebních obvodů státu Florida.¹⁵⁰ Strategicky byla vybrána místa s převažující oblíbeností NRA (Kalifornie či Texas),¹⁵¹ kde pomocí registrace nových voličů či propagace idejí hnutí mohli studenti oslabit její vliv ve volebních distriktech.

Studenti se na svých webových stránkách v kapitole týkající se letního turné přirovnávali k takzvaným *Freedom Riders*, kteří v 60. letech 20. století v USA poukazovali na stále přítomnou rasovou segregaci. Podobně jako *Freedom Riders* i v případě NAMSD se jednalo o nenásilnou kampaň.¹⁵² Studenti se snažili navazovat kontakt s mladými lidmi a přimět budoucí plnoleté k voličské registraci s cílem zvýšit voličskou účast lidí pod třicet let věku, která v minulých volbách byla velmi nízká. Například v roce 2014 kolísala mezi 18–

¹⁴⁷ Kelli Kennedy, „What’s next for Parkland students? Town halls, midterms vote,“ *AP News*, 10. dubna staženo 1. května 2019, 2018, <https://www.apnews.com/e02c16b676374c319f0c868169be52a3>.

¹⁴⁸ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 64.

¹⁴⁹ John W. Schoen, „Here are the congressional candidates who got the most NRA money in the 2016 campaign, by state – Florida is no. 3,“ *CNBC*, 15. února 2018, staženo 1. května 2019, <https://www.cnbc.com/2018/02/15/here-are-the-states-that-got-the-most-nra-money-in-the-2016-campaign.html>.

¹⁵⁰ „Past Tour Dates,“ Tour Dates, March for Our Lives, 2019, staženo 1. května 2019, <https://marchforourlives.com/tour/>.

¹⁵¹ Schoen, „Here are the congressional candidates.“

¹⁵² March for Our Lives, „Past Tour Date.“

19 %.¹⁵³ Za úspěch, kterého hnutí chtělo dosáhnout, studenti považovali přesvědčení milionů mladých lidí k voličské účasti. Pro dosažení svého cíle vyzývali ke spolupráci starosty jednotlivých měst, kteří by se postarali o informovanost nezkušených mladých prvovoličů a poskytlí pomoc v porozumění politického systému a voleb samotných. Tato iniciativa byla vypracována společně s *The U. S. Conference of Mayors* a *African American Mayors*. Nejvíce starostů se paradoxně zapojilo ve státě Florida a Kalifornie, kde je NRA považována za vlivný politický subjekt.¹⁵⁴

Okrem prosazování své agendy a zvyšování občanské participace se studenti scházeli s oběťmi a přeživšími z předchozích masových útoků, například v Santa Fe v Texasu. Naplánovaná byla jak veřejná shromáždění, tak návštěvy tamějších komunit a náboženských center.¹⁵⁵ Před uskutečněním voleb 6. listopadu 2018 hnutí uspořádalo další předvolební turné o třinácti zastávkách, přičemž téměř polovina byla zaměřena na stát Florida.¹⁵⁶

Opakující se demonstrace představovaly velký tlak na americké politiky a veřejnost. Skrze vybrané formy aktivismu hnutí docílilo enormního vyburcování amerických občanů a vyneslo téma zbraní do popředí zájmu veřejnosti. Spolupráce se starosty, volební turné a šíření politické aktivity mezi mladými lidmi mohlo přispět k navýšení voličské účasti ve volbách 2018, která se oproti předcházejícím rokům razantně zvýšila, a to na 49, 2 %. Dle stanice BBC nepřekročila účast 50 % od roku 1914.¹⁵⁷ Relativní úspěšnost v otevření diskuze ohledně zbraní a násilí v USA se však nedá přisuzovat jen samotnému hnutí

¹⁵³ Katie Reilly, „Youth Voter Turnout in the Midterm Elections Could Be Historic, According to a New Poll,“ *Time*, 30. října 2018, staženo 1. května 2019, <http://time.com/5438522/2018-midterm-elections-youth-voters/>. Richard Luscombe, „Parkland students target midterms with summer gun control road trip,“ *The Guardian*, 4. června 2018, staženo 1. května 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/04/parkland-students-bus-tour-gun-control-midterms>.

¹⁵⁴ „Our country needs young voters now more than ever – because voting is the most important way we can hold our leaders accountable,“ *Mayors for Our Lives, March for Our Lives*, 2019, staženo 1. května 2019, <https://marchforourlives.com/mayors-for-our-lives/>.

¹⁵⁵ Luscombe, „Parkland students target midterms.“

¹⁵⁶ *March for Our Lives*, „Past Tour Date.“

¹⁵⁷ Anthony Zurcher, „US mid-term election set record voter turnout,“ *BBC*, 15. října 2018, staženo 1. května 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46119736>.

NAMSD, ale rovněž historickému vývoji a předcházejícím incidentům.

Rok 2017, tedy rok před útokem na Floridě, byl označen za nejhorší rok v měřítku masových útoků.¹⁵⁸ Mezi nejtragičtější se řadí například útok v baptistickém kostele v Sutherland Springs v Texasu či masová střelba v nočním klubu v Orlandu na Floridě. Nejvíce obětí si vyžádal útok na koncertě v Las Vegas, při kterém zemřelo důsledkem střelby 59 lidí a zraněno bylo kolem 422 osob. Obyvatelé USA byli častými útoky logicky zděšeni. O umocnění jevu masových útoků se zasloužila i americká zpěvačka Ariana Grande, která po sebevražedném bombovém útoku na jejím koncertě v britském Manchesteru, uspořádala 4. června roku 2017 benefiční koncert na počest jeho obětí s názvem *One Love Manchester*.¹⁵⁹ Po incidentu v Las Vegas situaci přirovnala k terorismu a na svých sítích požadovala přísnější kontrolu zbraní.¹⁶⁰ Problematika se tak stala mediálně i společensky hojněji diskutovanou.

Studentské hnutí NAMSD vzniklo ve chvíli, kdy veřejné mínění bylo již optimisticky nakloněno striktnější regulaci zbraní. Studenti parklandské střední školy sami sebe nazývali „generací masových útoků“, jejíž vznik připisovali roku 1999, kdy došlo k útoku na škole v Columbine.¹⁶¹ Během roku 2018, kdy hnutí aktivně působilo, byla debata rovněž formována i dalšími masovými incidenty, které se v USA odehrály, například lednovým útokem v Benton, červnovým útokem v Santa Fe v Texasu či říjnovou masovou střelbou v synagoze v Pittsburghu. Sled událostí společně s mediálním pokrytím a aktivismem hnutí tak zvyšoval zájem amerických občanů daný fenomén zvrátit.

¹⁵⁸ Chris Wilson, „This Is the Deadliest Year for Mass Shootings in Modern U.S. History,“ *Time*, 6. listopadu 2017, staženo 2. května 2019, <http://time.com/5010973/sutherland-springs-texas-mass-shootings-history/>.

¹⁵⁹ Amy La Porte, „Emotions high as Ariana Grande, others perform in Manchester,“ *CNN*, 5. června 2017, staženo 8. května 2019, <https://edition.cnn.com/2017/06/04/world/grande-benefit-concert/index.html>.

¹⁶⁰ Raisa Bruner, „'Call This What It Is. Terrorism.' Ariana Grande Shares Powerful Message After Las Vegas Shooting,“ *Time*, 2. října 2017, staženo 2. května 2019, <http://time.com/4965515/ariana-grande-las-vegas/>.

¹⁶¹ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 58.

4 VÝSLEDKY PŮSOBENÍ HNUTÍ NAMSD

4.1 Změna veřejného mínění během roku 2018

V minulých dekádách bylo provedeno mnoho průzkumů veřejného mínění ohledně problematiky zbraní v USA. Výsledky národních průzkumů ve většině případů byly pro zpřísnění kontroly zbraní. Procenta se však měnila na základě položené otázky, rasy, pohlaví, příslušnosti k politické straně a na tom, zdali tázaná osoba vlastnila či nevlastnila střelnou zbraň.¹⁶² Podobné dělení je platné i v současných průzkumech.¹⁶³

V předešlých kapitolách bylo zmíněno, že veřejnost nebyla ovlivňována výhradně skrze aktivity hnutí NAMSD, ale zároveň se měnilo samotné prostředí a nálada ve Spojených státech amerických vlivem častých masových incidentů a mediálního pokrytí problematiky. Pozvolna se debata štěpila od roku 2012, kdy došlo k masovému incidentu na základní škole Sandy Hook, při kterém bylo zastřeleno osmadvacet lidí, převážně dětí ve věku šest až sedm let.¹⁶⁴ V období mezi lety 2012 a 2018 bylo veřejné mínění formováno jak střelnými útoky, tak určitými politickými aktivitami. Historický vývoj vyústil v posun veřejného mínění v otázce kontroly zbraní, což je patrné na průzkumu, jenž byl realizován těsně před útokem na Floridě. Zveřejněn byl 20. února 2018 univerzitou Quinnipiac a uváděl, že 66 % občanů oproti 31 % požadovalo zpřísnění tehdejší legislativy. Počet občanů v daném průzkumu domáhajících se silnějších zákonů byl dosud nejvyšší v historii USA.¹⁶⁵

Samotné hnutí NAMSD mělo na veřejné mínění pouze částečný vliv. Procenta

¹⁶² Cook a Goss, *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know*, 176-180.

¹⁶³ „Gun Policy Remains Divisive, But Several Proposals Still Draw Bipartisan Support,“ U.S. Politics, Pew Research Center, 18. října 2018, staženo 2. května 2019, <https://www.people-press.org/2018/10/18/gun-policy-remains-divisive-but-several-proposals-still-draw-bipartisan-support/>.

¹⁶⁴ Collen L. Barry, Cassandra K. Crifasi, Emma E. McGinty, Elizabeth Stone, Jon S. Vernick a Daniel W. Webster, „Public Support for Gun Violence Prevention Policies Among Gun Owners and Non-Gun Owners in 2017,“ *AJPH* 108, č.7 (červenec 2018): 878.

¹⁶⁵ Kevin Clarke, „Is 17 more finally enough?“ 13.

občanů požadujících přísnější legislativu nebyla působením hnutí výrazně měněna. Od útoku v Parklandu 14. února 2018 vzrostl zájem o zpřísnění zákonů jen o 8 %.¹⁶⁶ Svými aktivitami však studenti pomáhali veřejný zájem udržet až do voleb v listopadu 2018.¹⁶⁷

Výsledky říjnových průzkumů z roku 2018 centra *Pew Research* přinášely střídmejší procenta než v období těsně po útoku v Parklandu. Počet občanů požadujících restrikce přístupu ke zbraním poklesl na 57 % a 31 % nepožadovalo žádné legislativní změny. Výsledky rovněž poukazyvaly na převážnou podporu demokratů oproti republikánům v otázkách zpřísnění kontroly zbraní.¹⁶⁸ Zároveň dle průzkumů klesla důsledkem hnutí NAMSD podpora NRA ze strany amerických občanů.¹⁶⁹

Výzkumy z roku 2017 uvádějí, že 45 % občanů vnímalo NRA a její ideje a působení kladně a pouze 33 % vnímalo organizaci záporně. Ovšem měsíc po incidentu na střední škole v Parklandu průzkum veřejného mínění organizovaný *NBC News* a *The Wall Street Journal* poukázal na pokles popularity NRA. Zhruba 40 % Američanů organizaci vnímalo negativně, zatímco 37 % hlasovalo v její prospěch. Negativní ohlas byl procentuálně větší poprvé od roku 2000.¹⁷⁰

Dle získaných výsledků je obtížné zhodnotit, do jaké míry to bylo hnutí NAMSD, kdo přispěl ke změně diskuze. Jako úspěch hnutí je záhodno považovat udržení zájmu veřejnosti a částečné přispění ke změně veřejného mínění, nicméně převážný vliv měl spíše historický vývoj a samotné masové incidenty. Dle knihy Philipa Cooka a Kristin Gossové bývají zastánci zbraní lépe organizováni než skupiny bojující pro zpřísnění zákonů.¹⁷¹

¹⁶⁶ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 58.

Braun, *Never Again*, 31.

¹⁶⁷ Barry, Crifasi, McGinty, Stone, Vernick a Webster, „Public Support for Gun Violence,“ 878.

¹⁶⁸ Pew Research Center, „Gun Policy Remains Divisive, But Several Proposals Still Draw Bipartisan Support.“

¹⁶⁹ Braun, *Never Again*, 31.

¹⁷⁰ Caffrey Cait, „National Rifle Association (NRA),“ *Salem Press Encyclopedia*, 2018, staženo 2. května 2019, <https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&direct=true&db=ers&AN=98402151&site=eds-live&scope=site&lang=cs>.

¹⁷¹ Cook a Goss, *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know*, 176-180.

Přínosem NAMSD byla snaha o propojení a spolupráci s dalšími podobně smýšlejícími skupinami. V oblasti organizace protestních akcí, pochodů a demonstrací, jež přispívaly ke změnám veřejného mínění, byla činnost studentského hnutí zdařilá.

4.2 Legislativní rámec a přijaté legislativní změny v roce 2018

V roce 2001 v případě *United States v. Emerson* bylo federálním soudem poprvé garantováno právo jednotlivce nosit zbraň s odkazem na Druhý dodatek americké Ústavy.¹⁷² O sedm let později v roce 2008 bylo v případě *District of Columbia v. Heller* zmíněno porušování druhého dodatku ve státech USA, ve kterých bylo vlastnictví zbraní právně omezeno. Tehdejší zákaz ve federálním distriktu Washingtonu D. C. týkající se jednoručních střelných zbraní byl Nejvyšším soudem USA označen za porušování občanského práva. Nejvyšší soud stanovil široký výklad Druhého dodatku americké Ústavy jako základní právo občana USA nosit a vlastnit zbraň. Jako odůvodnění soudního rozhodnutí pro plošné povolení soukromého vlastnictví zbraní bylo uvedeno právo jednotlivce vlastnit zbraň pro případ napadení na vlastním pozemku.¹⁷³

Významné soudní rozhodnutí se rovněž týkalo případu *McDonald v. Chicago* z roku 2010. S odkazem na 14. dodatek americké Ústavy bylo rozhodnuto o nadřazenosti druhého dodatku pro státní či lokální úroveň.¹⁷⁴ Nejvyšší soud stanovil, že jakýkoliv stát USA nesmí vydat zákon, který by omezoval právo amerického občana uvedené v Druhém dodatku americké Ústavy. Přijatý státní zákon, jenž by byl v rozporu s druhým dodatkem, by byl Nejvyšším soudem či federálními soudy označen za protiústavní. Nezodpovězenou otázkou

¹⁷² United States of America v. Emerson, 18 U. S. C. 922 (2001), <https://www.constitution.org/uslaw/emerson.htm>.

¹⁷³ William B. Parnell, *Gun Control: Background, Regulation and Legislation* (New York: Nova Science Publishers, 2009), 29.

¹⁷⁴ Brian Duiquan, „McDonald v. City of Chicago,“ *Britannica*, <https://www.britannica.com/event/McDonald-v-City-of-Chicago>.

zůstává, zdali by zpřísnění kontroly zbraní vedlo ke snížení násilí.¹⁷⁵

4.2.1 Charakteristika federální a státní úrovně

Federální zákony o zbraních jsou prosazovány Úřadem pro alkohol, tabák, střelné zbraně a výbušniny (ATF).¹⁷⁶ Mezi dva hlavní zákony regulující střelné zbraně patří zákon uvalující spotřební daň na výrobu a přepravu zbraní, celým názvem *The National Firearms Act* (NFA) z roku 1934, a *The Gun Control Act* (GCA) z roku 1968 regulující domácí obchodování se zbraněmi. GCA rovněž zakazuje prodej zbraní bez federální licence.¹⁷⁷ Jeho cílem byla redukce kriminality.

V roce 1990 byl Kongresem přijat zákon *The Gun-Free School Zones Act* vytvářející na území škol zóny beze zbraní, do kterých je nepovolaným osobám držícím zbraň vstup zakázán.¹⁷⁸ V roce 1993 byl vydán zákon pod názvem *Brady Handgun Violence Prevention Act*, jež zamezoval převoz zbraní mezi licencovanými a nelicencovanými obchodníky bez prověření výpisu z trestního rejstříku.¹⁷⁹

Posledním federálním pokusem regulovat zbraně byl zákon z roku 1994 zakazující po dobu deseti let vlastnictví, převoz a výrobu poloautomatických zbraní a velkokapacitních zařízení, jež nebyly legálně pořízeny před uzákoněním, tedy 13. září 1994. Zákon po uplynutí stanovené doby vypršel a nebyl znovu obnoven.¹⁸⁰ O federální reformu se pokoušel během své administrativy prezident Barack Obama, avšak žádný zákon omezující vlastnictví

¹⁷⁵ Parnell, *Gun Control*, 32-33.

¹⁷⁶ „About the Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives,“ ATF, staženo 3. května 2019, <https://www.atf.gov>.

¹⁷⁷ Parnell, *Gun Control*, 38.

¹⁷⁸ Ennis, Katsiyannis a Whitford, „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries,“ 2563.

¹⁷⁹ Parnell, *Gun Control*, 41.

¹⁸⁰ *Ibid.*, 71.

zbraní nebyl přijat.¹⁸¹

Jak již bylo uvedeno, jednotlivé státy USA nesmí vydávat zákony v rozporu s druhým dodatkem a zasahovat tak do rozhodnutí Nejvyššího soudu. Stát nemůže upírat jedinci právo vlastnit zbraň pro zajištění své vlastní ochrany, může však regulovat nošení a ukrývání zbraní včetně omezení prodeje. Příkladem těchto omezení může být stanovená čekací lhůta při nákupu zbraní. Florida v roce 2018 uzákonila třídní čekací dobu pro jednoruční zbraně.¹⁸²

Přijaté zákony na státní úrovni se výrazně liší. V některých státech jsou zakázány určité typy zbraní, v jiných je rozdíl v povolené minimální věkové hranici pro nákup zbraní či v kupních podmínkách. Problém představují státy, ve kterých jsou zákony liberálnější. Lidé, kteří mají v úmyslu obejít zákony svého státu, mohou snadno překročit státní hranice a zajistit si koupi či prodej zbraní na místech s volnější legislativou.¹⁸³ Tuto překážku by vyřešilo zavedení plošného federálního zákona, o který usiluje mnoho organizací lobbujících za přísnější kontrolu zbraní. Ve 44 z 50 států je právo na vlastnictví a držení zbraní součástí státní ústavy, ačkoliv se jeho interpretace mění. Liší se i uvedené důvody, proč má jedinec na vlastnictví zbraní nárok.¹⁸⁴

¹⁸¹ Joshua Gillin, „Congress blocked Obama's call for new gun laws after mass shootings,“ *Politifact*, 6. ledna 2017, staženo 3. května 2019, <https://www.politifact.com/truth-o-meter/article/2017/jan/06/congress-blocked-obama-call-gun-control-mass-shoot/>.

¹⁸² Associated Press a Steve Contorno, „Here is every new gun law in the U.S. since the Parkland shooting,“ *Tampa Bay Times*, 13. února 2019, staženo 3. května 2019, <https://www.tampabay.com/florida-politics/buzz/2019/02/13/here-is-every-new-gun-law-in-the-us-since-the-parkland-shooting/>.

¹⁸³ German Lopez, „How the Parkland shooting changed America's gun debate,“ *Vox*, 26. prosince 2018, staženo 3. května 2019, <https://www.vox.com/2018/12/26/18145305/gun-control-violence-parkland-effect-2018>.

¹⁸⁴ „State Constitutions,“ Archives, Keep and Bear Arms, 2019, staženo 3. května 2019, <http://www.keepandbeararms.com/information/XcIBViewItem.asp?ID=841>.

4.2.2 *Legislativní změny jednotlivých států přijaté v roce 2018*

V důsledku tlaku studentského hnutí NAMSD 26 států a Washington D. C. schválilo celkem 67 nových zákonů na státní úrovni, což je třikrát více, než kolik jich bylo přijato v roce 2017. Obecně se jednalo převážně o navýšení minimální věkové hranice pro koupi zbraní, o zavedení nových městských programů redukcí násilí, o restriktce pro lidi obviněné z domácího násilí a rovněž o takzvané *red flag* zákony umožňující na základě svědectví dočasně odebrat zbraně člověku, který představuje nebezpečí pro své okolí.¹⁸⁵ V Connecticutu byly zakázány „bump stock“ zařízení, stejně tomu bylo na Havaji, v Delaware a dalších státech. V Massachusetts například schválili zmíněné nařízení na ochranu v případě extrémního ohrožení (*red flag law*), jehož plošné zavedení je jedním z cílů hnutí NAMSD.¹⁸⁶

Za stát s nejsilnějšími zákony a zároveň nejnižší mírou úmrtí střelnou zbraní je považována Kalifornie. Stát Kalifornie vyžaduje výpis z trestního rejstříku pro jakoukoliv transakci spojenou se zbraněmi a byla prvním státem, který přijal nařízení na ochranu v případě extrémního ohrožení.¹⁸⁷ I přesto, že již před působením hnutí NAMSD byla Kalifornie státem s velmi silnými zákony, v roce 2018 přijala přes dvanáct nových zákonů včetně navýšení minimální věkové hranice pro nákup zbraní a zavedení doživotního zákazu vlastnictví zbraně pro lidi, kteří byli nedobrovolně hospitalizováni v psychiatrické léčebně.¹⁸⁸

Za nejprogresivnější stát byla označena Florida, odkud pochází hnutí NAMSD.

¹⁸⁵ Lopez, „How the Parkland shooting changed America’s gun debate.“

¹⁸⁶ Associated Press a Steve Contorno, „Here is every new gun law in the U.S. since the Parkland shooting.“

¹⁸⁷ „Annual Gun Law Scorecard,“ Giffords Law Center, 2019, staženo 3. května 2019, <https://lawcenter.giffords.org/scorecard/#CA>.

¹⁸⁸ Jeff Daniels, „Stricter gun laws in 2019 - including California lifetime firearms ownership ban on some domestic abusers,“ *CNBC*, 27. prosince 2018, staženo 3. května 2019, <https://www.cnn.com/2018/12/26/tougher-gun-laws-to-take-effect-in-2019-in-ca-several-other-states.html>.

Florida před rokem 2018 nevyužívala žádné silné omezení v otázce zbraní. Po útoku v Parklandu se i přes republikánské vedoucí představitele, kteří podporují právo na vlastnictví zbraní, zvýšila minimální hranice věku pro koupi zbraní, ustanovila delší čekací lhůta a schválila nařízení na ochranu v případě extrémního ohrožení.¹⁸⁹ Stejně tomu bylo v republikány vedeném Vermontu, kde guvernér Phil Scott podepsal zákon požadující rozšířený výpis z trestního rejstříku a zároveň zmíněný *red flag* zákon.¹⁹⁰ Devět států z 26 přijalo regulativní opatření i přes to, že jsou vedeny zástupci prosazujícími ideje republikánské strany.¹⁹¹ Ačkoliv více než polovina států přijala určité restriktce, objevily se i extrémní případy, ve kterých státy naopak svou legislativu ještě oslabily povolením nošení zbraní ve školách či kostelích.¹⁹²

4.2.3 Stát Florida

Florida patří mezi státy s velkým vlivem NRA¹⁹³ a spíše pozitivním vztahem ke zbraním. Dne 9. března 2018, pár týdnů po masovém útoku v Parklandu, byl přijat takzvaný *The MSD High School Public Safety Act* zavádějící povinnou třídenní čekací lhůtu pro nákup zbraní, kontrolu výpisu z trestního rejstříku a rovněž navyšující minimální věkovou hranici pro nákup zbraní z 18 na 21 let. Zákon zakázal prodej zbraní lidem, u kterých se prokázalo mentální onemocnění, dále prodej „bump stock“ zařízení a zavedl ozbrojenou policejní ostrahu na školních pozemcích (alespoň jeden člověk se zbraní) či ozbrojeného úředníka

¹⁸⁹ Giffords Law Center, „Annual Gun Law Scorecard.“

¹⁹⁰ Lopez, „How the Parkland shooting changed America’s gun debate.“

¹⁹¹ Daniel Trotta, „Florida’s gun debate persists a year after Parkland mass shooting,“ *Reuters*, 12. února 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.reuters.com/article/us-florida-shooting-anniversary-security/florida-gun-debate-persists-a-year-after-parkland-mass-shooting-idUSKCN1Q1182>.

¹⁹² Associated Press a Steve Contorno, „Here is every new gun law in the U.S. since the Parkland shooting.“

¹⁹³ Lisa Marie Pane, „Parkland attack fueled big shift in America’s gun politics,“ *AP English Worldstream*, 7. února 2019, Newswires, <https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&direct=true&db=nsm&AN=AP709c9454f760497a8f1f7178b69c7200&site=eds-live&scope=site&lang=cs>.

dohlížejícího na dodržování zákona. Zákonnodárci iniciovali i vylepšení těch tříd (poskytnutí bezpečných úkrytů v případě útoku), které se nachází v problémových oblastech.¹⁹⁴ Guvernér státu Florida, Rick Scott, známý pro svou podporu práva na držení a nošení zbraní, své stanovisko vlivem hnutí změnil a zákon podepsal.¹⁹⁵ Změna politiky na Floridě byla označena jako vítězství nad NRA a bylo to poprvé po dvaceti letech, kdy byl na Floridě přijat přísnější zákon v otázce regulace zbraní.¹⁹⁶

4.2.4 Federální zákaz „bump stock“ zařízení

Jedinou změnou na federální úrovni bylo schválení zákazu zvaného *Bump Stock Ban*, který zapovídá prodej a vlastnictví „bump stock“ zařízení, jenž bylo zneužito při masové střelbě na koncertě v Las Vegas v roce 2017. Střelec tehdy vystřelil až 1 100 kulek během deseti minut.¹⁹⁷ Dle ATF zařízení vylepšují poloautomatické zbraně na automatické, které jsou v USA plošně zakázané.¹⁹⁸ Proto bylo rozhodnuto o federálním zákazu těchto zařízení, kterých se na území USA celkově prodalo na 500 000 kusů.¹⁹⁹

Dne 18. prosince roku 2018 byla zavedena 90denní lhůta, během které měli vlastníci možnost zařízení zničit či odevzdat příslušným autoritám (ATF), dokud zákon nezačne plně platit 26. března roku 2019. Nedodržení zákona bude trestáno pokutou a možností odnětí

¹⁹⁴ Daniel Rotta, „Florida’s gun debate.“

Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 60.

¹⁹⁵ Braun, *Never Again*, 32.

¹⁹⁶ Hilstrom, *School Shootings and the Never Again Movement*, 63.

¹⁹⁷ Jason Silverstein, „What are the new gun laws in 2019?“ *CBS News*, 2. ledna 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.cbsnews.com/news/what-are-the-new-gun-laws-in-2019/>.

¹⁹⁸ „Bump Stocks,“ Rules and Regulations Home, ATF, 21. února 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.atf.gov/rules-and-regulations/bump-stocks>.

¹⁹⁹ Jeff Daniels, „Federal bump stock ban set to go into effect Tuesday even as gun-rights group appeals regulation to Supreme Court,“ *CNBC*, 25. března 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.cnbc.com/2019/03/25/trump-administrations-bump-stock-ban-set-to-go-into-effect-tuesday.html>.

svobody až na dobu deseti let.²⁰⁰ Federální vláda nenabízí žádnou kompenzaci za vrácení koupeného zařízení. V jediném státě USA, ve Washingtonu, byla finanční kompenzace stanovena státními úřady. Washington společně se státy Ohio, Michigan a Utah rovněž oznámili podání žaloby na základě federálního rozhodnutí o zákazu „bump stock“ zařízení.²⁰¹

4.2.5 Zhodnocení aktivity NAMSD

Aktivismus hnutí NAMSD, který se projevil na lokální, státní, ale i federální úrovni, by se dal snadno považovat za úspěšný. Ačkoliv nedosáhli všech cílů své předem stanovené agendy publikované na oficiálních stránkách pochodu *March for Our Lives*, dokázali své cíle částečně realizovat. V některých státech byla zavedena či zpřísněna kontrola výpisu z trestního rejstříku a byly aplikovány programy k redukování násilí v určitých problémových oblastech amerických měst. Některé státy schválily nařízení na ochranu v případě extrémního ohrožení a v jiných se autority snažili podchytit spojení domácího násilí a mentálního onemocnění s narůstajícími útoky střelnou zbraní. Všechny zmíněné body byly součástí agendy NAMSD.

Za pomyslné vítězství by se mohl považovat i federální zákaz prodeje a vlastnictví „bump stock“ zařízení. Avšak tento federální krok je minimálním úspěchem. Ač bylo přijato mnoho státních zákonů, federální zákon byl schválen pouze jeden, což je pro řešení dané problematiky nedostačující. Pro dosažení pozitivních federálních výsledků je potřebné překonat několik překážek včetně dlouhotrvajícího nezájmu federálních zástupců se daným

²⁰⁰ Jason Hanna, „A federal bump stock ban starts today. Here's what that means for owners,“ *CNN*, 26. března 2019, staženo 4. května 2019, <https://edition.cnn.com/2019/03/25/politics/bump-stock-ban-takes-effect-tuesday/index.html>.

²⁰¹ Jeff Daniels, „Federal bump stock ban.“

fenomémem zabývat. Dle stanice BBC je v první řadě problémem organizace NRA, která investuje miliony do edukativních programů, akcí pro své členy, sponzoringu a lobbingu. Další překážky představuje pojem „gerrymandering“,²⁰² obstrukce v Kongresu či samotné soudy, které v minulých letech při rozdílných soudních řízeních dvakrát poukázaly na nemožnost přijetí navrhovaných změn, které by byly v rozporu s Druhým dodatkem americké Ústavy.²⁰³

4.3 Vliv kampaně NAMSD na volby v roce 2018

Lobbing NAMSD představen v předcházejících kapitolách si za cíl kladl získat v podzimních volbách většinu křesel pro kandidáty nespolupracujícími s NRA. Hnutí podporovalo politiky, kteří si ve své agendě zvolili boj za přísnější zákony ohledně vlastnictví a kontroly zbraní. Ve valné většině se jednalo o demokratické kandidáty, příslušnost k politické straně však pro studentské hnutí nehrála klíčovou roli. Namísto vyzdvihování určitých kandidátů se hnutí zabývalo kritizováním lidí spolupracujících s NRA, například republikánského politika Marca Rubia. Agitace studentského hnutí spočívala převážně v účasti a pořádání veřejných debat, zakládání školních klubů, pořádání letního a předvolebního turné napříč Spojenými státy a získáváním mladých voličů, kteří by podpořili kandidáty s agendou podporovanou hnutím NAMSD.²⁰⁴

Volby se konaly 6. listopadu 2018. Už před volbami se očekávalo, že demokratická strana získá většinu křesel ve Sněmovně reprezentantů, některé zdroje dokonce uváděly

²⁰² Gerrymandering je označení pro úmyslnou úpravu či spojování volebních obvodů tak, aby určitá politická skupina získala výhodu.

„Gerrymandering,“ Slovník politického marketingu, Institut politického marketingu, staženo 4. května 2019, <http://politickymarketing.com/glossary/gerrymandering>.

²⁰³ Anthony Zurcher, „US gun laws: Why it won't follow New Zealand's lead,“ *BBC*, 21. března 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-41489552>.

²⁰⁴ Kelli Kennedy, „Florida's 2018 youth vote swells over previous midterm,“ *AP News*, 23. ledna 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.apnews.com/70b1152db6944730a68b79279a4d68ea>.

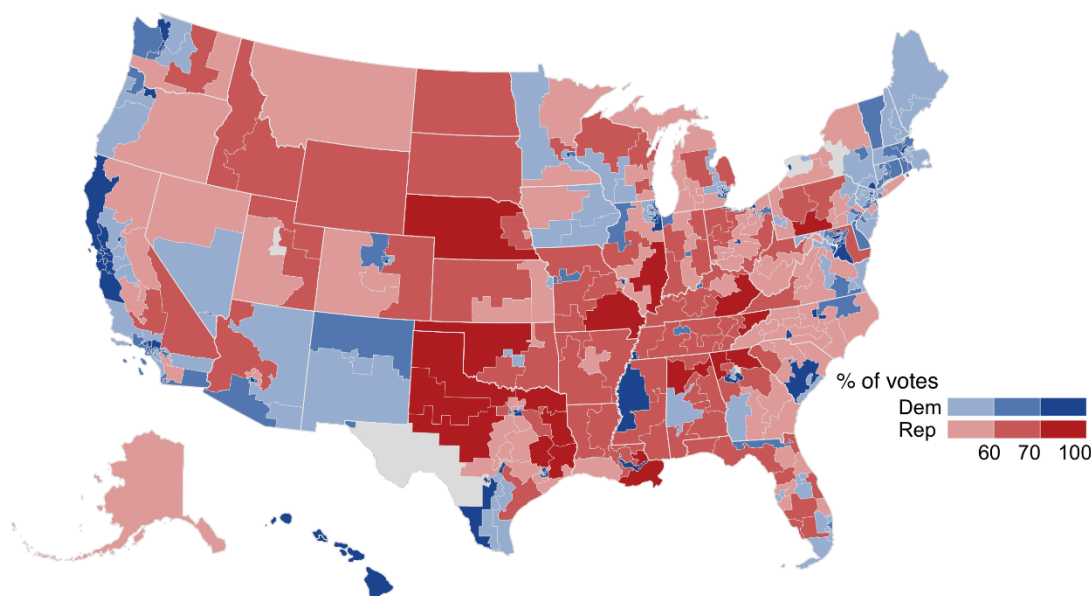
šanci demokratů získat většinu i v Senátu. Výsledky voleb značně oslabil Trumpovu administrativu, neboť dolní komoru skutečně ovládli demokraté. Ve Sněmovně reprezentantů demokraté získali 232 křesel a republikánská strana pouze 198. Na druhou stranu v Senátu získali většinu republikánští kandidáti. Demokraté nedokázali získat převahu ve Sněmovně od roku 2010.²⁰⁵

Democrats take the House

Dem 232

218 to win

Rep 198



Source: AP. Grey districts are undeclared

BBC

Zdroj: „US mid-term election results 2018: Maps, charts and analysis,“ *BBC*, 28. listopadu 2018, staženo 4.

května 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46076389>.

Mapa znázorňující vítězství ve volbách ve Sněmovně reprezentantů dle politických stran v jednotlivých státech USA. Červená barva představuje republikánskou stranu, modrá barva demokratickou. Odstíny barev symbolizují procentuální výši hlasů, kterou strana v daném státě získala.

²⁰⁵ Maryam Ahmed, Irene de la Torre Arenas, Tom Calver, Will Dahlgreen, Daniel Dunford, Clara Guibourg, Ed Lowther, Nassos Stylianou a John Walton, „US mid-term election results 2018: Maps, charts and analysis,“ *BBC*, 28. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46076389>.

Jeden z možných důvodů, proč došlo k této politické změně a demokraté získali převahu ve Sněmovně, byl rozdíl ve financování kampaní. Sponzorské dary demokratické straně byly dvojnásobné v porovnání s republikánskou stranou.²⁰⁶ Finance hrály důležitou roli i v souboji mezi skupinami lobbujícími za přísnější kontrolu zbraní a NRA. *Everytown for Gun Safety* a *Giffords*, organizace pro kontrolu zbraní, investovaly do svých kampaní přes jedenáct milionů dolarů, částka NRA nedosahovala ani deseti milionů, což je podstatně menší suma než v minulých volbách. Z peněz organizací *Everytown for Gun Safety* a *Giffords* byli podporováni například kandidáti Lucy McBathová (Georgie) a Jason Crow (Colorado). Oba dva podporovaní kandidáti ve volbách uspěli.²⁰⁷

Další z faktorů, který trvale působí na výsledky amerických voleb, je popularita úřadujícího prezidenta. Pokud je popularita příliš nízká, politická strana, kterou prezident reprezentuje, by mohla postavením prezidenta utrpět. Donald Trump se držel na 40 %, což je o něco méně než kolik měl Barack Obama.²⁰⁸ Trumpova administrativa předcházející volbám roku 2018 byla provázána několika kontroverznostmi, ať už je myšlena jeho zahraniční politika, obchodní vztahy s Čínou, výstavba zdi mezi USA a Mexikem, obvinění Donalda Trumpa ze sexuálního obtěžování desítek žen či jeho možné napojení na ruskou vládu během prezidentské kampaně v roce 2016. Trumpovo působení ve funkci tak může být přičítáno k menšímu úspěchu republikánů ve volbách 2018.

O výsledek voleb se postaralo i vysoké číslo republikánských kandidátů, kteří se rozhodli odstoupit, odejít do ústraní či kandidovat na lepší pozici. Jednalo se o 37 politiků, což představuje dle průzkumů dosud nejvyšší číslo prázdných křesel od roku 1990. Tento

²⁰⁶ Anthony Zurcher, „US mid-term elections 2018: Can we tell yet who has the edge?“ *BBC*, 4. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45013748>.

²⁰⁷ Lois Beckett, „Gun control groups outspent NRA in midterm elections,“ *The Guardian*, 11. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/11/gun-control-groups-nra-midterm-elections>.

²⁰⁸ Anthony Zurcher, „US mid-term elections 2018: Can we tell yet who has the edge?“ *BBC*, 4. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45013748>.

jev většinou nahrává straně, která před volbami nemá ve Sněmovně většinu.²⁰⁹

Volby roku 2018 byly specifické i ve voličské účasti, která byla o mnoho vyšší než v roce 2014 či 2016. Účast se pohybovala okolo čísla 49, 2 %, což je o 12, 2 % více než v roce 2014.²¹⁰ O zvýšení voličské účasti se studentské hnutí pokoušelo od samého počátku politické kampaně, převážně v kategorii mladších lidí do třiceti let věku. Voličská účast lidí mladších třiceti byla kolem 37 %, což je o mnoho více než v roce 2014, kdy se jednalo zhruba o 18–22 %. Okrsky s vysokým počtem vysokých škol, a tedy i vyšším počtem mladých voličů, měly enormně vysokou voličskou účast. Jednalo se až o 49 % v Leon County nebo o 46, 5 % v Alachua County, kde se nachází University of Florida.²¹¹ Na Floridě se počet nově registrovaných zvýšil v březnu 2018 o 30 %, v Severní Karolině dokonce o 40 %. Až třetina mladých lidí do dvaceti pěti let věku se registrovala jako demokraté. Zhruba polovina neuvedla preference či se registrovali pod menší politickou stranou. Zhruba 21 % se identifikovalo jako republikáni.²¹² Výsledky ukazují, že NAMSD svým aktivismem výrazně přispěla k voličské účasti mladých lidí.

NAMSD se ve své letní a podzimní kampani zaměřovalo na místa s vysokým vlivem NRA. Jedním z těchto míst byl již zmíněný stát Florida, kde oproti roku 2016 demokraté získali jih Floridy a dvě křesla.²¹³ Na druhou stranu Texas, kde hnutí rovněž agitovalo, zůstalo od roku 2016 takřka nepozměněné a preference zůstávaly nakloněné republikánské straně.²¹⁴ Během svého letního turné studentské hnutí navštívilo i města státu Kalifornie. Ta

²⁰⁹ Ibid.

²¹⁰ Abby Vesoulis, „The 2018 Elections Saw Record Midterm Turnout,“ *Time*, 13. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <http://time.com/5452258/midterm-elections-turnout/>.

²¹¹ Kelli Kennedy, „Florida's 2018 youth vote swells over previous midterm,“ *AP News*, 23. ledna 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.apnews.com/70b1152db6944730a68b79279a4d68ea>.

²¹² Rachel Shorey a Michael Tackett, „Youths Keep Marching After Parkland, This Time Toward the Ballot Box,“ *The New York Times*, 21. května 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.nytimes.com/2018/05/20/us/politics/young-voters-registration-parkland.html>.

²¹³ Peter Andringa, Seán Clarke, Josh Holder, Niko Kommenda, Sam Morris a Antonio Voce, „US midterms 2018 live results,“ *The Guardian*, 7. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2018/nov/06/midterm-elections-2018-live-results-latest-winners-and-seats>.

²¹⁴ „Texas Election Results,“ *The New York Times*, 28. ledna 2019, staženo 4. května 2019, <https://www.nytimes.com/interactive/2018/11/06/us/elections/results-texas-elections.html>.

i přes své přísné zákony ohledně zbraní patří mezi státy s vysokým vlivem NRA. Ve výsledcích voleb roku 2018 však Kalifornie v porovnání s rokem 2016 zaznamenala větší tendenci k demokratické straně.²¹⁵

Téma přísnější kontroly zbraní je v některých případech stále považováno za kontroverzní a někteří dokonce uvádí, že by mohlo negativně ovlivnit politickou kandidaturu. Ve valné většině však záleží na geografické poloze státu, jeho politické historii a voličské účasti. I přesto může kandidát proklamující restriktce zákonů o zbraních přijít o voliče, jež zbraně vlastní.²¹⁶ Volby v roce 2018 byly však ohledně tematiky zbraní uvolněnější. Mnoho kandidátů si určilo problematiku zbraní a násilí jako jednu z hlavních ve své agendě a volby vyhráli. Jednalo se například o Lucy McBathovou, Jasona Crowa či Abigail Spanbergerovou, kteří silně lobbovali za přísnější legislativu zbraní.²¹⁷ Ke zpopularizování tématu přispěl i květnový masový útok na střední škole v Santa Fe v Texasu, při kterém zahynulo deset lidí.²¹⁸

Ačkoliv bylo téma pro voliče důležité, zastánci přísnější kontroly zbraní nezískali všechno, co očekávali. Prohrou bylo vítězství republikánů v Senátu, kteří vyhráli například ve státech Indiana, Tennessee či Missouri.²¹⁹ I přesto zastánci přísnější legislativy dosáhli enormních úspěchů. Dle statistik NRA Sněmovna ztratila více jak dva tucty politiků hájících liberální postoj ke zbraním, zatímco více jak sedmnáct kandidátů bojujících za striktnější zákony obhájilo ve Sněmovně svůj mandát.

²¹⁵ „California Results,“ *The New York Times*, 1. srpna 2017, staženo 4. května 2019, <https://www.nytimes.com/elections/2016/results/california>.

Andringa, Clarke, Holder, Kommenda, Morris a Voce, „US midterms 2018 live results.“

²¹⁶ Cook a Goss, *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know*, 184-188.

²¹⁷ Pane, „Parkland attack fueled big shift in America's gun politics.“

Jennifer Harlan a Margaret Kramer, „A Generation Energized: How Parkland Has Changed America,“ *The New York Times*, 15. února 2019, staženo 4. května 2019, Factiva.

²¹⁸ Shorey a Tackett, „Youths Keep Marching After Parkland.“

²¹⁹ German Lopez, „The 2018 midterm elections may have exposed a shift on gun control,“ *Vox*, 7. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.vox.com/2018/11/7/18072146/midterm-election-gun-control-ballot-initiative-congress-results>.

Organizace pro omezení zbraní v USA za výhru považují i rozšíření problematiky po celých Spojených státech amerických. Téma nebylo pouze lokální záležitostí, neboť kandidáti prosazující přísnější kontrolu zbraní zvítězili v mnoha státech. John Feinblatt, jeden z předních zástupců *Everytown for Gun Safety*, na fenomén voleb 2018 upozornil: „Před dvěma lety jste se nemohli zabývat tématem bezpečnosti a zbraní na západě a jihozápadě (USA). Tento rok se tématem lidé zabývali a vyhráli...“²²⁰ I přesto dle většiny expertů NRA zůstává nejsilnějším hráčem a téma zbraní a s nimi spojeného násilí není prioritou amerických občanů.²²¹

Úspěšnost působnosti a vlivu hnutí v otázce listopadových voleb roku 2018 je sporná. NAMSD přispělo k navýšení voličské účasti a k zapojení mladších lidí, což je prokazatelné na zvýšené registraci mladých voličů. Svou agitací a medializací rovněž oslabili pozici NRA a přispěli k popularizaci tématu v politické sféře i mezi občany Spojených států. Leč hnutí jako takové pravděpodobně není příčinou výhry zástupců Demokratické strany ve Sněmovně reprezentantů. Sporná jsou i pozitivní očekávání ohledně demokratické většiny v dolní komoře. Ačkoliv se vzápětí po volbách uskutečnilo vůbec první jednání ohledně kontroly zbraní za posledních deset let,²²² demokratická většina ve Sněmovně nezaručuje změny v otázkách přísnější kontroly zbraní. Vzhledem k republikány ovládanému Senátu může snadno docházet k patovým situacím a jednání mezi komorami mohou působit bezvýsledně.²²³ Příkladem je Obamova éra, během které hlavním bodem programu opozičních republikánů bylo blokování iniciativy Demokratické strany. Jevem posledních dvaceti let byla rovněž ztráta demokratické většiny v Kongresu po uplynutí dvou

²²⁰ John W. Schoen, „By the numbers: Here's how many gun control advocates won House seats in the midterms, and how many gun proponents lost them,“ *CNBC*, 9. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.cnbc.com/2018/11/09/gun-control-is-winning-issue-in-midterms-as-advocates-gain-in-house-defy-nra.html>.

²²¹ Pane, „Parkland attack fueled big shift in America's gun politics.“

²²² Pane, „Parkland attack fueled big shift in America's gun politics.“

²²³ "A really simple guide to the US mid-term elections,“ *BBC*, 5. listopadu 2018, staženo 4. května 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/resources/idt-c2d5bac7-3827-44d1-b5a0-8e6c637736b2>.

let. Pro udržení si vlivu je dle některých politologů zapotřebí aplikovat nový způsob myšlení, který by zabránil ztrátě křesel demokratických zástupců. I přesto by během nadcházejících dvou let mohlo dojít ke schválení dalšího federálního zákona posilujícího kontrolu zbraní, a tedy k částečnému naplnění agendy NAMSD.²²⁴

5 ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo popsání vývoje studentského hnutí *Never Again MSD* a analýza jeho úspěšnosti na základě vytyčeného plánu. V počátcích byla práce věnovaná obecné problematice zbraní a násilí v USA zaměřená na fenomén masových střelení na školách. Následně bylo popsáno samotné hnutí, jeho vznik a cíle. Zahrnuty byly kapitoly týkající se mediálního dopadu, vlivu na veřejné mínění a politické diskuze, nástrojů prosazování jejich programu, přijatých legislativních státních i federálních změn v průběhu roku 2018 a vliv hnutí na průběh a výsledek amerických voleb roku 2018. Svého výsledku jsem dosáhla analýzou primárních a sekundárních zdrojů.

NAMSD se těšilo mediální pozornosti již od samého počátku, neboť se stalo nevídaným jevem, zejména pro nízký věkový průměr členů hnutí. Ovšem za jeho popularitou nestojí samotné působení studentského hnutí, jak bylo mylně předpokládáno, ale spíše historický vývoj a sled událostí, který formoval veřejné mínění Američanů. Zejména se jedná o rok 2017, ve kterém došlo k nejhorším masovým útokům v moderních dějinách USA.

Úspěchem hnutí byla jeho schopnost zaktivizovat občany USA skrze demonstrace, pochody či sociální sítě. Rovněž vysoká volební účast v listopadových volbách 2018, která dosahovala téměř 50 %, je částečně zásluhou působení hnutí NAMSD, které o navýšení

²²⁴ „Winning Is Not enough,“ *Washington Monthly*, červenec/srpen, 2018, Supplemental Index.

volební účasti usilovalo, zejména v kategorii mladých lidí. Statistická data skutečně poukazují na zvýšení celkové volební účasti v porovnání s předchozími volbami, a to především mezi lidmi do 30 let věku. Nicméně nelze spolehlivě vyvodit, že by hnutí přispělo k výhře demokratů ve Sněmovně reprezentantů, neboť od počátku proklamovalo nepřislušnost k politickým stranám. Přispělo ovšem k prosazení kontroly zbraní mezi primární volební témata. Dle statistických údajů došlo taktéž k oslabení NRA ve volbách, což bylo dalším z cílů hnutí NAMSD.

Za úspěch i neúspěch je možné považovat jejich vliv na legislativu. Jednotlivé státní legislativy zpřísnily své zákony ohledně zbraní a zavedly mnoho z požadavků, které NAMSD zveřejnila ve své ambiciózní agendě. Nicméně na federální úrovni byl přijat zákon pouze jeden, takzvaný *Bump Stock Ban*, který dle nastavených cílů hnutí není dostačující. Z pohledu objektivního je však přijetí federálního zákazu „bump stock“ zařízení nevídaným úspěchem, neboť poslední federální zákon omezující zbraně či jejich prodej byl přijat v roce 1994 týkající se zákazu poloautomatických zbraní, který po vypršení platnosti v roce 2004 nebyl obnoven.

S odkazem na stanovené cíle NAMSD je nutné konstatovat, že z valné většiny hnutí svých cílů nedosáhlo. Některé státy přijaly zákony, které s agendou souvisely, ovšem ve finále spousta bodů plánu vyžadovala mnohem více federálních zásahů než pouze zákon o „bump stock“ zařízení. Období od založení hnutí do voleb bylo ovšem krátké, aby některý z plánů studentského hnutí mohl být realizovaný. V době působení NAMSD byl Kongres rovněž ovládán republikány, což reformy znesnadňovalo. S úspěchem demokratů ve volbách a se změnou veřejného mínění je do budoucna možné prosadit více z agendy hnutí NAMSD.

Pro aktuálnost tématu je možné výzkum dále rozšířit a sledovat vývoj hnutí, analyzovat jeho další kroky a dosažené cíle nebo naopak zkoumat, proč cíle není možné naplnit. Zajímavým rozšířením by bylo porovnání s dalšími existujícími skupinami, které

sdílí totožné ideje či s jinými studentskými či lobbistickými organizacemi, které vznikly ve shodnou dobu a využívají stejných prostředků. Téma by se dalo rovněž konkretizovat a zaměřit se na hnutí z politického hlediska a propojení NAMSD s jednotlivými kandidáty. Vzhledem k úzkému vztahu studentského hnutí a médií by dalším bodem výzkumu mohlo být i porovnání mediálního pokrytí jednotlivých amerických masmédií se zaměřením na politickou orientaci a vlastníka vybraných mediálních zástupců.

6 SUMMARY

The aim of the thesis was to describe the development of the *Never Again MSD* student movement and to analyse its goals, successes and failures. The main part includes chapters relating to mass media, political debate and the personality of Donald Trump, public opinion, political and public reaction to the NAMSD activism, or to federal and state laws which were passed during the year 2018. NAMSD had caught media's attention since its founding for being an unprecedented phenomenon, especially for the low age average of its members. Through the activism they mobilised people and helped to prioritize the gun control topic in 2018 midterm elections. However, the movement's activism did not secure the shift in public opinion it originally expected to. It was rather the historical development and the sequence of events, which shaped the public opinion of Americans. This was particularly the case in the year 2017 when one of the worst mass shootings of US history took place.

NAMSD succeeded in mobilizing American citizens through planned demonstrations, marches, or through social media. Partially due to the student movement, the turnout in the 2018 midterm elections was higher than in the previous years and nearly reached 50 %. Increasing the voter turnout was one of the biggest aims of the movement, especially when it came to younger voters. Statistical data confirms the high voter turnout in

general. Also, according to the statistics, the turnout of voters below 30 years age increased. However, the student movement most likely did not contribute to the win of Democrats in the House of Representatives as it declared itself a non-party subject. Nonetheless, the NAMSD campaign helped to prioritize the gun control topic. According to statistical data it had also succeeded to reduce the influence of NRA in the midterm elections, which was one of the movement's goal as well.

Exerting influence on the legislative branch of the United States may be considered as only partially successful. Individual states made their laws more stringent in the issue of gun control and passed regulations which were contained in the NAMSD's ambitious policy agenda. Nonetheless, the federal government passed only one law, the *Bump Stock Ban*, which according to the movement, was not sufficient. Objectively, it must be noted that the federal law prohibiting the bump stock machines is an extraordinary success since the last gun control law was passed in 1994 relating to the *Federal Assault Weapons Ban* which after its expiration was not renewed.

Referring to the agenda of NAMSD, it is essential to note that the movement did not reach its goals for the most part. Even though some of the US states passed new laws which were covered in the agenda, many goals required much more federal initiative than just one law about bump stock machines. However, the period between the movement's origin and midterm elections was very short to realize some of the plans the NAMSD had. During its peak activity, Congress was also controlled by Republicans, hence to pass any kind of reform was impeded. The success of the Democrats in midterm elections together with the change of public opinion, which had been shaped since the year 2017, when the deadliest mass shootings of US modern history took place, makes it possible to enforce more of the NAMSD agenda in the future.

NAMSD is still a topical issue, hence the research of the student movement might be

extended to the further development of the movement and analysis of its steps and achieved or not achieved goals. A noteworthy topic would be a comparison of NAMSD with other gun control groups, or a comparison with student movements and lobbying organisations which use the same or similar strategies as NAMSD and were founded roughly around the same time. Research could also focus on more political aspects and connection between the movement and specific candidates. In view of the fact that there is an affiliation of NAMSD with media, another point of research might relate to comparison of specific American mass media and the media coverage of NAMSD. The topic may study the link between political projection of chosen media and the coverage of student movement.

7 POUŽITÁ LITERATURA

Primární zdroje

District of Columbia et al. v. Heller, 07–290 U. S. 478 (2008),
<https://www.law.cornell.edu/supct/html/07-290.ZS.html>.

Chicago v. McDonald, 561 U.S. 742 (2010),
<https://supreme.justia.com/cases/federal/us/561/742/>.

United States of America v. Emerson, 18 U. S. C. 922 (2001),
<https://www.constitution.org/uslaw/emerson.htm>.

Ústava Spojených států amerických, Listina práv, dodatek II.

Sekundární zdroje

Knihy

Braun, Eric. *Never Again: The Parkland Shooting and the Teen Activists Leading a Movement*. Minneapolis: Lerner Publications, 2019,
<https://www.goodreads.com/book/show/40922524-never-again>.

Cook, Philip J., a Kristin A. Goss. *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know*. Oxford: Oxford University Press, 2014.

Ganong, Lawrence H. a Marilyn Coleman. *The Social History of the American Family: An Encyclopedia*. Thousands Oaks: SAGE Publications, 2014, https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&profile=eds&ebv=EB&ppid=pp_1161.

Hillstrom, Laurie C. *School Shootings and the Never Again Movement*. Santa Barbara: ABC-CLIO, 2019.

Parnell, William B. *Gun Control: Background, Regulation and Legislation*. New York: Nova Science Publishers, 2009.

Články a studie

Barry, Collen L., Cassandra K. Crifasi, Emma E. McGinty, Elizabeth Stone, Jon S. Vernick a Daniel W. Webster. „Public Support for Gun Violence Prevention Policies Among Gun Owners and Non-Gun Owners in 2017.“ *AJPH* 108, č.7 (červenec 2018).

Branas, Charles C., a Sonali Rajan. „Arming Schoolteachers: What Do We Know? Where Do We Go From Here?“ *AJPH* 108, č. 7 (8. dubna, 2018).

Brezenski, T. F. „From Parkland to Jacksonville: Firearms Mortality and Local Preemptions.“ *Florida Political Chronicle* 26, č. 1 (2018).

Clarke, Kevin. „Is 17 more finally enough?“ *America Magazine*, 19. března, 2018.

Ennis R. P, A. Katsiyannis a D. K. Whitford. „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries: Implications for Students, Schools, and Society.” *Journal of Child and Family Studies*, č. 27 (duben 2018).

Lu, Yu a J. R. Temple. „Dangerous weapons or dangerous people? The temporal associations between gun violence and mental health.“ *Elsevier – Preventive Medicine* 121, (2019).

MacLeish, K. T. a J. M. Metz. „Mental Illness, Mass Shootings, and the Politics of American Firearms.“ *American Journal of Public Health* 105, č. 2 (únor 2015), <https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&profile=eds>.

Muschert, Glenn W. „Research in School Shootings.“ *Sociology Compass* 1, č. 1 (2007).

„The Voices of Parkland.“ *America Magazine*, (16. dubna, 2018).

„Winning Is Not enough.“ *Washington Monthly*, červenec/srpen, 2018. Supplemental Index.

Internetové zdroje

"A really simple guide to the US mid-term elections.“ *BBC*, 5. listopadu, 2018. <https://www.bbc.co.uk/news/resources/idt-c2d5bac7-3827-44d1-b5a0-8e6c637736b2>.

About, Black Lives Matter. „Build Power.“ <https://blacklivesmatter.com/about/>.

Ahmed, Maryam, Irene de la Torre Arenas, Tom Calver, Will Dahlgreen, Daniel Dunford, Clara Guibourg, Ed Lowther, Nassos Stylianou a John Walton. „US mid-term election results 2018: Maps, charts and analysis.“ *BBC*, 28. listopadu, 2018. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46076389>.

Andone, Dakin. „Parkland survivors turned into activists and inspired a wave of new gun safety laws.“ *CNN*, 11. února, 2019. <https://edition.cnn.com/2019/02/11/us/parkland-change-gun-control-legislation/index.html>.

Andone, Dakin. „What you should know about the March for Our Lives.“ *CNN*, 23. března, 2018. <https://edition.cnn.com/2018/03/21/us/march-for-our-lives-explainer/index.html>.

Andringa, Peter. Seán Clarke, Josh Holder, Niko Kommenda, Sam Morris a Antonio Voce. „US midterms 2018 live results.“ *The Guardian*, 7. listopadu, 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2018/nov/06/midterm-elections-2018-live-results-latest-winners-and-seats>.

Anýž, Daniel. „Spolehlivá, přesná, nástroj k zabíjení. To je AR-15, nejoblíbenější zbraň masových vrahů v USA.“ *Aktuálně.cz*, 16. února, 2018. <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/seznamte-se-puska-ar-15-nejoblibenejsi-zbran-masovych-vrahu/r~423f8592131411e88560ac1f6b220ee8/?redirected=1556890151>.

Arkin, Daniel a Ben Popken. „How the internet's conspiracy theorists turned Parkland students into 'crisis actors'.“ *NBC News*, 21. února, 2018. <https://www.nbcnews.com/news/us-news/how-internet-s-conspiracy-theorists-turned-parkland-students-crisis-actors-n849921>.

ATF. „About the Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives.“ <https://www.atf.gov>.

ATF. „Bump Stocks.“ Rules and Regulations Home. 21. února, 2019. <https://www.atf.gov/rules-and-regulations/bump-stocks>.

Bailey, Jason M., Matt Stevens a Julie Turkewitz. „Emma González Leads a Student Outcry on Guns: ‘This Is the Way I Have to Grieve’.“ *The New York Times*, 18. února, 2018. <https://www.nytimes.com/2018/02/18/us/emma-gonzalez-florida-shooting.html>.

Barack Obama (@BarackObama). „Young people have helped...“ Twitter, 22. února, 2018, 8:00 [cit. 2019-04-29]. <https://twitter.com/barackobama/status/966704319658647553?lang=cs>.

Beckett, Lois a Ben Jacobs. „Gun control: House Democrats pledge to use majority to pass legislation.“ *The Guardian*, 10. listopadu, 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/09/house-democrats-gun-control-legislation-pledge>.

Beckett, Lois. „Donald Trump brags of achievements and promises NRA: I'll defend gun rights.“ *The Guardian*, 4. května, 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/04/trump-nra-convention-dallas-gun-control>.

Beckett, Lois. „Gun control groups outspent NRA in midterm elections.“ *The Guardian*, 11. listopadu, 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/11/gun-control-groups-nra-midterm-elections>.

Bruner, Raisa. „'Call This What It Is. Terrorism.' Ariana Grande Shares Powerful Message After Las Vegas Shooting.“ *Time*, 2. října, 2017. <http://time.com/4965515/ariana-grande-las-vegas/>.

Burnside, Tina a Eric Levenson. „Parkland shooter Nikolas Cruz faces new charges for allegedly attacking a jail officer and taking his stun gun.“ *CNN*, 14. listopadu, 2018. <https://edition.cnn.com/2018/11/14/us/parkland-nikolas-cruz-charges/index.html>.

Cait, Caffrey. „National Rifle Association (NRA).“ *Salem Press Encyclopedia*, (2018). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&direct=true&db=ers&AN=98402151&site=eds-live&scope=site&lang=cs>.

„California Results.“ *The New York Times*, 1. srpna, 2017. <https://www.nytimes.com/elections/2016/results/california>.

Center for American Progress. „Ban Assault Weapons and High-Capacity Ammunition Magazines.“ *Gun Violence Prevention*, 9. března, 2018. <https://www.americanprogress.org/issues/guns-crime/reports/2018/03/09/447720/ban-assault-weapons-high-capacity-ammunition-magazines/>.

Center for American Progress. „Enable the CDC to Research Gun Violence as a Public Health Issue.“ *Gun Violence Prevention*, 13. března, 2018. <https://www.americanprogress.org/issues/guns-crime/reports/2018/03/13/447837/enable-cdc-research-gun-violence-public-health-issue/>.

Center for American Progress. „Make Extreme Risk Protection Orders Available in Every State.“ *Gun Violence Prevention*, 23. března, 2018. <https://www.americanprogress.org/issues/guns-crime/reports/2018/03/23/448347/make-extreme-risk-protection-orders-available-every-state/>.

CNN Staff. „Florida student Emma Gonzalez to lawmakers and gun advocates: 'We call BS'.“ *CNN*, 12. února, 2018. <https://edition.cnn.com/2018/02/17/us/florida-student-emma-gonzalez-speech/index.html>.

Contorno, Steve a Associated Press. „Here is every new gun law in the U.S. since the Parkland shooting.“ *Tampa Bay Times*, 13. února, 2019. <https://www.tampabay.com/florida-politics/buzz/2019/02/13/here-is-every-new-gun-law-in-the-us-since-the-parkland-shooting/>.

Coughlan, Sean. „2018 'worst year for US school shootings'.“ *BBC*, 12. prosince, 2018.
<https://www.bbc.com/news/business-46507514>.

CSGV. „Disarming Domestic Abusers.“ Issues. <https://www.csgv.org/issues/disarming-domestic-violence/>.

Daniels, Jeff. „Federal bump stock ban set to go into effect Tuesday even as gun-rights group appeals regulation to Supreme Court.“ *CNBC*, 25. března, 2019.
<https://www.cnbc.com/2019/03/25/trump-administrations-bump-stock-ban-set-to-go-into-effect-tuesday.html>.

Daniels, Jeff. „Stricter gun laws in 2019 - including California lifetime firearms ownership ban on some domestic abusers.“ *CNBC*, 27. prosince, 2018.
<https://www.cnbc.com/2018/12/26/tougher-gun-laws-to-take-effect-in-2019-in-ca-several-other-states.html>.

Donald J. Trump (@realDonaldTrump). “My prayers and condolences to the families of the victims of the terrible Florida shooting.” Twitter, 14. února, 2018, [cit. 2019-04-29].
<https://twitter.com/realdonaldtrump/status/963878055969198080/>.

„Draft Recommendations Released From State Commission Investigating Parkland Shooting.“ *Literature Resource Center*, 15. prosince, 2018.
<http://link.galegroup.com/apps/doc/A566065602/LitRC?u=karlova&sid=LitRC&xid=6df99cad>.

Duignan, Brian. „McDonald v. City of Chicago.“ *Britannica*.
<https://www.britannica.com/event/McDonald-v-City-of-Chicago>.

Everytown for Gun Safety. „Gunfire on School Grounds in the United States.“ 2019.
<https://everytownresearch.org/gunfire-in-school/#7881>.

Everytown Research. „Background Checks Save Lives.“ 2. února, 2019.
<https://everytownresearch.org/background-checks-save-lives/>.

Everytown. „We Are Everytown for Gun Safety.“ Who we are. 2019,
<https://everytown.org/who-we-are/>.

Florida Capitol. „Welcome to the Florida Capitol.“
<https://www.floridacapitol.myflorida.com>.

„Following Parkland Shooting, Commission Finds There Is Still More To Be Done.“
Literature Resource Center, 12. prosince, 2018.
<http://link.galegroup.com/apps/doc/A566066947/LitRC?u=karlova&sid=LitRC&xid=dd126a47>.

Giffords Law Center. „Annual Gun Law Scorecard.“ 2019,
<https://lawcenter.giffords.org/scorecard/#CA>.

Giffords Law Center. „Trafficking & Straw Purchasing.“ Gun Laws. <https://lawcenter.giffords.org/gun-laws/policy-areas/crime-guns/trafficking-straw-purchasing/#federal>.

Gillin, Joshua. „Congress blocked Obama's call for new gun laws after mass shootings.“ *Politifact*. 6. ledna, 2017. <https://www.politifact.com/truth-o-meter/article/2017/jan/06/congress-blocked-obama-call-gun-control-mass-shoot/>.

Gray, Sarah. „Thousands of Students Walked Out of School Today in Nationwide Protests. Here's Why.“ *Time*, 14. března, 2018. <http://time.com/5195960/national-school-walkout-march-14/>.

Hanna, Jason. „A federal bump stock ban starts today. Here's what that means for owners.“ *CNN*, 26. března, 2019. <https://edition.cnn.com/2019/03/25/politics/bump-stock-ban-takes-effect-tuesday/index.html>.

Hapak, Peter. „Enough.“ *The Time*, 2. dubna, 2018, 191, č. 12. <http://time.com/magazine/us/5210502/april-2nd-2018-vol-191-no-12-u-s/>.

Harlan, Jennifer a Margaret Kramer. „A Generation Energized: How Parkland Has Changed America.“ *The New York Times*, 15. února, 2019. Factiva.

„Harvard to host Florida shooting survivors for panel on guns.“ *AP Regional State Report – Florida*, 17. března, 2018.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&direct=true&db=nsm&AN=APf2323eece30947bda92921c7426bbfc4&site=eds-live&scope=site&lang=cs>.

Holpuch, Amanda a Paul Owen. „March for Our Lives: hundreds of thousands demand end to gun violence – as it happened.“ *The Guardian*, 25. března, 2018.
<https://www.theguardian.com/us-news/live/2018/mar/24/march-for-our-lives-protest-gun-violence-washington>.

Chilling footage shows Nikolas Cruz on the day of the shooting. Youtube, 30. května, 2018 [cit. 2019-20-03]. <https://www.youtube.com/watch?v=rNMGzsxJgkM>. Kanál uživatele Daily Mail.

Keep and Bear Arms. „State Constitutions.“ Archives. 2019.
<http://www.keepandbeararms.com/information/XcIBViewItem.asp?ID=841>.

Kennedy, Kelli. „Florida's 2018 youth vote swells over previous midterm.“ *AP News*, 23. ledna, 2019. <https://www.apnews.com/70b1152db6944730a68b79279a4d68ea>.

Kennedy, Kelli. „What’s next for Parkland students? Town halls, midterms vote.“ *AP News*, 10. dubna, 2018. <https://www.apnews.com/e02c16b676374c319f0c868169be52a3>.

Library of Congress. „Richmond enquirer., November 17, 1840, Image 2.” 2019.
<https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84024735/1840-11-17/ed-1/seq-2/#words=Painful+Occurrence>.

Lockhart, Keely. Mark Molloy a Mike Wright. „Parkland students vs the NRA: Has the powerful US gun lobby met its match in Generation Snapchat?“ *The Telegraph*, 26. února, 2018. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/02/26/parkland-students-vs-nra-has-powerful-us-gun-lobby-met-match/>.

Lopez, German. „How the Parkland shooting changed America’s gun debate.“ *Vox*, 26. prosince, 2018. <https://www.vox.com/2018/12/26/18145305/gun-control-violence-parkland-effect-2018>.

Lopez, German. „The 2018 midterm elections may have exposed a shift on gun control.“ *Vox*, 7. listopadu, 2018. <https://www.vox.com/2018/11/7/18072146/midterm-election-gun-control-ballot-initiative-congress-results>.

Luscombe, Richard. „Parkland students target midterms with summer gun control road trip.“ *The Guardian*, 4. června, 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/04/parkland-students-bus-tour-gun-control-midterms>.

March for Our Lives. „#MarchForOurLives Store.“ Merch. 2019. <https://marchforourlives.com/policy/>.

March for Our Lives. „How we save lives.“ Policy Agenda. 2019.
<https://marchforourlives.com/policy/>.

„March for Our Lives: five of the most powerful speeches – video.“ *The Guardian*, 25. března, 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/video/2018/mar/25/march-for-our-lives-five-of-the-most-powerful-speeches-video>.

March for Our Lives. „Our country needs young voters now more than ever – because voting is the most important way we can hold our leaders accountable.“ Mayors for Our Lives. 2019. <https://marchforourlives.com/mayors-for-our-lives/>.

March for Our Lives. „Our Lives Save Lives.“ Take Action. 2019.
<https://marchforourlives.com/policy/>.

March for Our Lives. „Past Tour Dates.“ Tour Dates. 2019.
<https://marchforourlives.com/tour/>.

Mervosh, Sarah. „Nearly 40,000 People Died From Guns in U.S. Last Year, Highest in 50 Years.“ *The New York Times*, 18. prosince, 2018.
<https://www.nytimes.com/2018/12/18/us/gun-deaths.html>.

MST. „U.S. Mass Shootings, 2018.“ <https://www.massshootingtracker.org/data/2018>.

NCES. „Back to school statistics.“ Fast facts.
<https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=372>.

#NEVERAGAIN: How Parkland Students are Changing the Conversation on Guns, Youtube, 20. března, 2018 [cit. 2019-25-04]. <https://www.youtube.com/watch?v=gbJLywjLq60>. Kanál uživatele Harvard Kennedy School's Institute of Politics.

Never Again Movement (@NeverAgainMov). „We don't have a problém with Trump...“ Twitter, 20. února, 2018, 15:25 [cit. 2019-04-29]. <https://twitter.com/NeverAgainMov/status/966091357986025472>.

Never Again MSD, Real Time with Bill Maher. Youtube, 2. března, 2018 [cit. 2019-29-04]. <https://www.youtube.com/watch?v=jcsKMie6M94>. Kanál uživatele Real Time with Bill Maher.

Pane, Lisa Marie. „Parkland attack fueled big shift in America's gun politics.“ *AP English Worldstream*, 7. února, 2019. Newswires. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?authtype=shib&custid=s1240919&direct=true&db=nsm&AN=AP709c9454f760497a8f1f7178b69c7200&site=eds-live&scope=site&lang=cs>.

Pew Research Center. „Gun Policy Remains Divisive, But Several Proposals Still Draw Bipartisan Support.“ U.S. Politics. 18. října, 2018. <https://www.people-press.org/2018/10/18/gun-policy-remains-divisive-but-several-proposals-still-draw-bipartisan-support/>.

Porte, Amy La. „Emotions high as Ariana Grande, others perform in Manchester.“ *CNN*, 5. června 2017. <https://edition.cnn.com/2017/06/04/world/grande-benefit-concert/index.html>.

Rannard, Georgina. „Never Again: Is gun control movement too white?“ *BBC*, 27. března, 2018. <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-43541179>.

Reilly, Katie. „Youth Voter Turnout in the Midterm Elections Could Be Historic, According to a New Poll.“ *Time*, 30. října, 2018. <http://time.com/5438522/2018-midterm-elections-youth-voters/>.

Safe ft. Keshha, Chika. Youtube, 12. října, 2018 [cit. 2019-20-04]. <https://www.youtube.com/watch?v=Mue3N5a9NQE>. Kanál uživatele SageMusicVEVO.

ScienceDaily. „Rapid rise in mass school shootings in the United States, study shows.“ 2019. <https://www.sciencedaily.com/releases/2018/04/180419131025.htm>.

Shorey, Rachel a Michael Tackett. „Youths Keep Marching After Parkland, This Time Toward the Ballot Box.“ *The New York Times*, 21. května, 2018. <https://www.nytimes.com/2018/05/20/us/politics/young-voters-registration-parkland.html>.

Schoen, John W. „By the numbers: Here's how many gun control advocates won House seats in the midterms, and how many gun proponents lost them.“ *CNBC*, 9. listopadu, 2018. <https://www.cnn.com/2018/11/09/gun-control-is-winning-issue-in-midterms-as-advocates-gain-in-house-defy-nra.html>.

Schoen, John W. „Here are the congressional candidates who got the most NRA money in the 2016 campaign, by state – Florida is no. 3.“ *CNBC*, 15. února, 2018. <https://www.cNBC.com/2018/02/15/here-are-the-states-that-got-the-most-nra-money-in-the-2016-campaign.html>.

Silverstein, Jason. „What are the new gun laws in 2019?“ *CBS News*, 2. ledna, 2019. <https://www.cbsnews.com/news/what-are-the-new-gun-laws-in-2019/>.

Sini, Rozina. „#MeToo, #TakeAKnee and #Covfefe: Hashtags that dominated in 2017.“ *BBC*, 27. prosince, 2017. <https://www.bbc.com/news/world-42251490>.

Smith, David. „Trump's solution to school shootings: arm teachers with guns.“ *The Guardian*, 21. února, 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/21/donald-trump-solution-to-school-shootings-arm-teachers-with-guns>.

Sparks, Grace. „The majority of Americans tend to agree with Democrats on top issues, polling shows.“ *CNN*, 7. dubna, 2019. <https://edition.cnn.com/2019/04/07/politics/democratic-positions-majority/index.html>.

„Texas Election Results.“ *The New York Times*, 28. ledna, 2019. <https://www.nytimes.com/interactive/2018/11/06/us/elections/results-texas-elections.html>.

Togoh, Isabel. „Survivors of the Parkland school shooting featured on the cover of Time magazine.“ *Independent*, 22. března, 2018. <https://www.independent.ie/world-news/and->

finally/survivors-of-the-parkland-school-shooting-featured-on-the-cover-of-time-magazine-36733729.html.

Trotta, Daniel. „Florida's gun debate persists a year after Parkland mass shooting.“ *Reuters*, 12. února, 2019. <https://www.reuters.com/article/us-florida-shooting-anniversary-security/floridas-gun-debate-persists-a-year-after-parkland-mass-shooting-idUSKCN1Q1182>.

Trump proposes changes to gun laws. Youtube, 22. února, 2018 [cit. 2019-29-04]. https://www.youtube.com/watch?v=nzTew_uq3ZU. Kanál uživatele CNN.

„Trump's complex relationship with guns.“ *CNN*. <https://edition.cnn.com/videos/us/2018/05/04/trump-guns-gun-control-nra-orig.cnn>.

„Update: More than 3,000 people rally at the Capitol; number growing.“ *Tallahassee Democrat*, 21. února, 2018. <https://eu.tallahassee.com/story/news/2018/02/21/hundreds-students-march-florida-capitol/358187002/>.

Varney, James. „Florida Gov. Rick Scott holds firm to gun rights in Senate campaign.“ *The Washington Times*, 10. června, 2018. <https://www.washingtontimes.com/news/2018/jun/10/rick-scott-holds-firm-to-gun-rights-in-senate-camp/>.

Vesoulis, Abby. „The 2018 Elections Saw Record Midterm Turnout.“ *Time*, 13. listopadu, 2018. <http://time.com/5452258/midterm-elections-turnout/>.

Video shows students hiding as shots are fired. Youtube, 14. února, 2018 [cit. 2019-10-04].
<https://www.youtube.com/watch?v=5j7-WFa2AJM&t=1s>. Kanál uživatele CNN.

„What's Donald Trump said about guns and gun control?“ *BBC*, 4. října, 2017.
<https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-41479161/what-s-donald-trump-said-about-guns-and-gun-control>.

White House. „Statement by President Trump on the Shooting in Parkland, Florida.“ Law & Justice. 15. února, 2018. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-trump-shooting-parkland-florida/>.

Wilson, Chris. „This Is the Deadliest Year for Mass Shootings in Modern U.S. History.“ *Time*, 6. listopadu, 2017. <http://time.com/5010973/sutherland-springs-texas-mass-shootings-history/>.

Wolf, Nicky a Alan Yuhas. „What happened to President Obama's plan to reduce gun violence?“ *The Guardian*, 4. prosince, 2015. <https://www.theguardian.com/us-news/2015/dec/04/what-happened-president-obama-joe-biden-plan-reduce-gun-violence-sandy-hook-san-bernardino>.

Younge, Gary. „Out of Bloodshed, Hope for Gun Control.“ *The Nation*, 21. února, 2018.
<https://www.thenation.com/article/out-of-bloodshed-hope-for-gun-control/>.

Zurcher, Anthony. „US gun laws: Why it won't follow New Zealand's lead.“ *BBC*, 21. března, 2019. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-41489552>.

Zurcher, Anthony. „US mid-term election set record voter turnout.“ *BBC*, 15. října, 2018. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46119736>.

Zurcher, Anthony. „US mid-term elections 2018: Can we tell yet who has the edge?“ *BBC*, 4. listopadu, 2018. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45013748>.

Zurcher, Anthony. „US mid-term elections: The Republican who changed his mind over guns.“ *BBC*, 22. října, 2018. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45922719>.

TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno:

Kristýna Zinková

E-mail:

26986250@fsv.cuni.cz

Studijní obor:

Mezinárodní teritoriální studia

Semestr a školní rok zahájení práce:

zimní 2018/2019

Semestr a školní rok ukončení práce:

letní 2018/2019

Vedoucí bakalářského semináře:

PhDr. David Emler, Ph.D.

Vedoucí práce:

Mgr. Jana Sehnálková

Název práce:

#NeverAgain? Studentský aktivismus Never Again MSD a jeho vliv na diskusi o právo na držení zbraně v USA

Charakteristika tématu práce (max. 10 řádek):

Bakalářská práce zkoumá vliv a vývoj studentského hnutí *Never Again MSD* v průběhu jeho působení v roce 2018. Hnutí je zasazeno do kontextu celkové problematiky dostupnosti zbraní a ozbrojeného násilí v USA, nicméně téma se soustředí převážně na masová střelení na školách. Analyzován je vliv hnutí na společnost, média, a především na politickou reprezentaci. Studentské hnutí vzniklo po masovém útoku na střední škole v Parklandu v roce 2018 a započalo svoji agitaci za přísnější kontrolu zbraní. Cílem práce je vyhodnotit úspěšnost hnutí na základě naplnění jeho studentské agendy. Hlavním cílem studentů bylo zvýšit volební účast mladých lidí a oslabit *National Rifle Association* a její zastánce ve volbách v roce 2018.

Zdůvodnění úprav a změn tématu od zadání projektu do odevzdání práce (max. 10 řádek):

Původně měla být v práci zahrnuta kapitola porovnávající hnutí NAMSD s jinými podobnými organizacemi, avšak pro celkové pochopení problematiky nebyla tato část relevantní. V době mezi bakalářským projektem a odevzdání bakalářské teze byla přidána kapitola o amerických volbách 2018, která umožnila cíl práce lépe uchopit. Upuštěno bylo od role prezidenta Donalda Trumpa ve spojitosti s NAMSD.

Struktura práce (hlavní kapitoly obsahu):

Bakalářská práce počíná kapitolou vysvětlující problematiku masového střelení, historii incidentů na školách a rozebírá diskutované příčiny, které jsou běžně uváděny ve spojitosti s masovými střelbami v USA. Následuje kapitola popisující masový útok v Parklandu. V dalších kapitolách jsou rozebírány počátky hnutí a prvotní kampaň společně s představením agendy NAMSD, která čtenáři nastíní komplexní záměr hnutí. Následují kapitoly politické agitace hnutí NAMSD, které společně s dosaženými změnami roku 2018 jsou stěžejní, neboť odpovídají na vybrané otázky a analyzují vliv, které NAMSD mělo. V závěru jsou shrnuty primární výsledky bakalářské práce.

Prameny a literatura (výběrová bibliografie, max. 30 hlavních titulů):

Ústava Spojených států amerických, Listina práv, dodatek II.

Braun, Eric. *Never Again: The Parkland Shooting and the Teen Activists Leading a Movement*. Minneapolis: Lerner Publications, 2019, <https://www.goodreads.com/book/show/40922524-never-again>.

Cook, Philip J., a Kristin A. Goss. *The Gun Debate: What Everyone Needs to Know*. Oxford: Oxford University Press, 2014.

Hillstrom, Laurie C. *School Shootings and the Never Again Movement*. Santa Barbara: ABC-CLIO, 2019.

Ennis R. P, A. Katsiyannis a D. K. Whitford. „Historical Examination of United States Intentional Mass School Shootings in the 20th and 21st Centuries: Implications for Students, Schools, and Society.” *Journal of Child and Family Studies*, č. 27 (duben 2018).

Muschert, Glenn W. „Research in School Shootings.“ *Sociology Compass* 1, č. 1 (2007).

March for Our Lives. „How we save lives.“ Policy Agenda. 2019. <https://marchforourlives.com/policy/>.

Zurcher, Anthony. „US mid-term elections 2018: Can we tell yet who has the edge?“ *BBC*, 4. listopadu, 2018. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45013748>.

Zurcher, Anthony. „US mid-term elections: The Republican who changed his mind over guns.“ *BBC*, 22. října, 2018. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45922719>.

Silverstein, Jason. „What are the new gun laws in 2019?“ *CBS News*, 2. ledna, 2019. <https://www.cbsnews.com/news/what-are-the-new-gun-laws-in-2019/>.

Podpis studenta a datum

8. 5. 2019

Schváleno	Datum	Podpis
Vedoucí práce		
Vedoucí bakalářského semináře		
Garant oboru		