

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jan Karlas

Pracoviště [Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.](#)

Jméno a příjmení autora/ky BP: Boris Wilde

Název BP: Zmeny v bezpečnostnej politike EU

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

[Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.](#)

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

[Klikněte](#) nebo [klepněte sem a zadejte text.](#)

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení E a F vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

- 4) **Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!)**, celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Silnou stránkou této bakalářské práce je její jasné zaměření. EU v roce 2015 přijala zásadní dokument týkající bezpečnostní politiky: Evropský program pro oblast bezpečnosti 2015-2020. Práce si klade otázku, do jaké míry se zatím podařilo program naplnit. Konkrétně se zaměřuje na terorismus a boj s organizovaným zločinem. Autor upozorňuje na vazbu obou oblastí na základě konceptu teror-crime nexus.

Pro zodpovězení výzkumné otázky si práce buduje analytický rámec. Spočívá v rozlišení dvou konceptů – implementace a výsledků. Autor si tedy správně uvědomuje, že implementace a výsledky nejsou totéž. Často se politické rozhodnutí může zavést v praxi, ale nepřinese potřebné výsledky. Stejně tak se někdy problém může změnit k lepšímu, aniž by pro to politika něco udělala. Toho si je autor vědom a správně to rozlišuje.

Samotná analýza je provedena kvalitně. Kromě práce s primárními zdroji autor využívá i sekundární literaturu. Analýza je faktograficky velmi bohatá.

Práce ukazuje, že dosavadní implementace byla poměrně intenzivní. Autor se však kriticky a správně zamýšlí nad tím, že naplňování cílů v oblasti boje s terorismem mohlo být dáno i vnějšími faktory. Stejně tak nabízí i vysvětlení pro méně zjevné pozitivní výsledky v druhé oblasti.

Závěrem bych rád ocenil schopnost autora pracovat samostatně, ale zároveň práci pravidelně konzultovat, i jeho schopnost zpracovat poměrně velké množství zdrojů analytickým způsobem.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum. Podpis: _____