

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Tomáš Kučera

Pracoviště IPS/KBS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Lucie Jašová

Název BP: Proměny severského modelu mírových operací

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	D
Jazyková a stylistická úroveň práce	D
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	B
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce se skládá ze čtyř kapitol, z nichž každá plní předepsanou roli. Nicméně výraznou slabinou práce je nejasná provázanost teoretické části (první dvě kapitoly) a empirické analýzy. První kapitola zabývající se teorií nového institucionalismu a konceptem malých států vytváří pouze jakýsi kontext pro další analýzu, kterážto již dále s poznatky nového institucionalismu nepracuje. Konceptualisace přístupů k mírovým operacím je v rámci empirické analýzy zohledněna pouze implicitně. Další slabinou práce je její jazyková úroveň. Práce jako celek je sice celkem čtivá a srozumitelná, autorka

však poměrně často využívá velmi svébytného způsobu skloňování, které však neodpovídá konvenčním gramatickým pravidlům.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	D
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	C
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Jak již bylo zmíněno výše, empirická analýza práce nevychází z poměrně rozsáhlé teoretické části práce. To však neznamená, že by autorka při zpracování empirie nepostupovala systematicky. Svůj argument opírá o data o účasti jednotlivých severských států na mírových operacích OSN, NATO a EU po konci studené války. Touto cestou práce odpovídá na položené otázky. Empirická data a jejich interpretace však vedou k nepříliš sofistikované deskripci.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Práce se zabývá politologicky zajímavým tématem. Severské státy v době Studené války do značné míry definovaly přístup OSN k mírovým operacím. Je proto velmi relevantní se ptát, jak konec studené války proměnil pozici těchto států k mírovým operacím. Výzkumný design a teorie a koncepty rozebírané v prvních dvou kapitolách práce by mohli přispět k formulaci poměrně sofistikovaného argumentu. Bohužel autorka těchto poznatků při své empirické analýze téměř nevyužívá. Její závěry sice vychází z poměrně systematické práce s daty, omezují se však více méně na deskripci bez výraznějšího úsilí o vysvětlení popisovaných jevů.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 18. 5. 2019 Podpis: _____